

УДК 65.01:658

П'ятночка Борис Володимирович

аспірант

Національного університету «Львівська політехніка»

Piatnochka Borys

Postgraduate Student of the

Lviv Polytechnic National University

ORCID: 0009-0000-9865-4712

Дудок Катерина Степанівна

асистент кафедри соціології та соціальної роботи

Національний університет «Львівська політехніка»

Dudok Kateryna

Assistant of the Department of Sociology and Social Work

Lviv Polytechnic National University

ORCID: 0009-0005-1726-3936

Цісарик Володимир Орестович

аспірант

Львівського університету бізнесу та права

Tsisaryk Volodymyr

Postgraduate Student of the

Lviv University of Business and Law

ORCID: 0009-0003-3797-5119

Торбич Богдан Віталійович

аспірант

Національного університету «Львівська політехніка»

Torbych Bohdan

Postgraduate Student of the

Lviv Polytechnic National University

ORCID: 0009-0008-7888-1545

**УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЮ
СПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА**

**THE MANAGEMENT OF INNOVATION AND INVESTMENT ABILITY
OF THE ENTERPRISE**

***Анотація.** Метою статті є розкрити поняття й дослідити механізм та особливості управління інноваційно-інвестиційною спроможністю підприємства в сучасних умовах. Зазначено, що інновації та інвестиції є основою розвитку будь-якого підприємства у сучасному конкурентному бізнес-середовищі. Управління інноваційно-інвестиційною спроможністю стає ключовим аспектом стратегічного керівництва, спрямованого на забезпечення стійкого росту та конкурентоспроможності підприємства. встановлено, що інноваційно-інвестиційна спроможність підприємства полягає у його здатності впроваджувати новаторські ідеї, технології та процеси для підвищення ефективності та конкурентоспроможності. Ця спроможність охоплює не лише фінансові аспекти, але й культурні, організаційні та технологічні зміни, спрямовані на створення та використання нових можливостей. Важливо також враховувати співпрацю з іншими організаціями, установами та науковими закладами для обміну знаннями та технологіями. Сформульовано висновок про те, що механізм управління інноваційно-інвестиційною спроможністю включає п'ять основних етапів: аналіз потреб та можливостей, розробку стратегії, мобілізацію ресурсів, впровадження інновацій та оцінку результатів. Цей підхід*

дозволяє системно підходити до розвитку підприємства. Однак, реалізація такого механізму може стикатися з різними складнощами, такими як недостатня доступність даних або ризику неуспішних інноваційних проектів. Успішна реалізація вимагає уваги до управління ризиками, гнучкості в адаптації до змін та залучення кваліфікованих фахівців. У перспективі доцільно дослідити вплив інновацій на фінансові показники, стратегії фінансування інноваційних проектів, оцінку ризиків інноваційних інвестицій, вивчити взаємозв'язок інновацій та конкурентоспроможності, роль управління знаннями, внутрішнє та зовнішнє середовище інноваційного розвитку, а також методи стимулювання інноваційної активності персоналу. Ці напрямки досліджень спрямовані на розширення розуміння та практичне використання стратегій управління для підвищення інноваційної ініціативності та конкурентоспроможності підприємства.

Ключові слова: підприємство, інновації, інвестиції, управлінські рішення, бізнес-процеси, бізнес-середовище, ресурси підприємства, бізнес-ризик, стратегія бізнесу, розвиток підприємства.

Summary. *The purpose of the article is to reveal the concept and explore the mechanism and features of management of innovation and investment ability of the enterprise in modern conditions. It is noted that innovation and investment are the basis for the development of any enterprise in a modern competitive business environment. Managing innovation and investment capacity is becoming a key aspect of strategic management aimed at ensuring sustainable growth and competitiveness of the enterprise. It has been established that the innovation and investment ability of an enterprise lies in the ability to introduce innovative ideas, technologies and processes to increase efficiency and competitiveness. This ability includes not only financial aspects, but also cultural, organizational and technological changes aimed at creating*

and exploiting new opportunities. It is also important to consider cooperation with other organizations, institutions and scientific institutions to exchange knowledge and technology. The conclusion is formulated that the mechanism for managing innovation and investment ability includes five main stages: analysis of needs and opportunities, strategy development, mobilization of resources, introduction of innovations and evaluation of results. This approach allows for a systematic approach to enterprise development. However, the implementation of such a mechanism may face various difficulties, such as insufficient data availability or the risks of unsuccessful innovation projects. Successful implementation requires attention to risk management, flexibility to adapt to change and the involvement of qualified specialists. In the future, it is advisable to study the impact of innovation on financial performance, the strategy for financing innovative projects, assessing the risks of innovative investments, study the relationship between innovation and competitiveness, the role of knowledge management, the internal and external environment of innovative development, as well as methods for stimulating the innovative activity of personnel. These areas of research are aimed at expanding the understanding and practical use of management strategies to increase the innovative initiative and competitiveness of the enterprise.

Key words: *enterprise, innovations, investments, management decisions, business processes, business environment, enterprise resources, business risks, business strategy, enterprise development.*

Постановка проблеми. Інновації та інвестиції є основою розвитку будь-якого підприємства у сучасному конкурентному бізнес-середовищі. Управління інноваційно-інвестиційною спроможністю стає ключовим аспектом стратегічного керівництва, спрямованого на забезпечення стійкого росту та конкурентоспроможності підприємства. Водночас відомо, що: використання інноваційних технологій та удосконалення

управлінських й виробничих процесів є важливим аспектом стратегії розвитку підприємства; підприємства, які активно інвестують у дослідження та розробки, мають можливість створювати унікальні продукти або послуги та впроваджувати нові чи удосконалювати наявні бізнес-процеси; залучення інвестицій до інноваційних проектів дозволяє підприємствам не лише займати провідні позиції в своїй галузі, а й забезпечує їхню стійкість у конкурентному бізнес-середовищі; постійний моніторинг ринкових тенденцій, бізнес-середовища дозволяє ідентифікувати нові можливості для інноваційного розвитку; розвиток партнерських відносин з іншими підприємствами-партнерами, закладами вищої освіти чи науковими установами, організаціями сприяє обміну знаннями та технологіями; ефективне використання фінансових ресурсів для інвестування у перспективні проекти є важливою складовою успішної стратегії; розробка інноваційних стратегій вимагає аналізу ризиків і можливостей, що допомагає зменшити невизначеність у прийнятті управлінських рішень; впровадження ефективної системи мотивації та стимулювання для працівників, що займаються інноваціями, підвищує їхню мотивацію та продуктивність; відкритість до змін та готовність до адаптації є важливими якостями підприємства, яке бажає бути інноваційним; створення сприятливої інноваційної культури на підприємстві сприяє стимулюванню креативності та ініціативності серед персоналу тощо. Ці аспекти обумовили вибір теми дослідження, а також визначили її актуальність, важливість та доцільність.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичні питання та практичні аспекти, інші важливі питання, пов'язаних з управлінням інноваційно-інвестиційною спроможністю підприємства є предметом досліджень багатьох вчених та практиків. В контексті цього з'ясовано, що ґрунтовні дослідження у цьому напрямку, які заслуговують на особливу увагу, здійснили: A. Guo, H. Wei, F. Zhong, S. Liu, C. Huang [1], L. M. Hitt,

D. J. Wu, X. Zhou [2], P. W. Hyland, R. C. Beckett [3], O. Iastremska, H. Strokovych, O. Dzenis, O. Shestakova, T. Uman [4], T. M. Lang, S. H. Lin, T. N. T. Vy [5], N. Pavlenchuk, A. Pavlenchuk [6], R. Skrynkovskyy, S. Tsyuh [6; 7], L. Sopilnyk [7], R. P. J. Rajapathirana, Y. Hui [8], S. Wang, S. Zhao, D. Shao, X. Fan, B. Zhang [9] та інші вчені-економісти та практики. Поряд з цим, враховуючи наявні результати досліджень, інші аспекти у працях вчених-економістів і практиків [10–49], з'ясовано, що сьогодні не до кінця вивченим залишається питання, яке стосується механізму та особливостей управління інноваційно-інвестиційною спроможністю підприємства в сучасних умовах.

Мета статті. Метою статті є розкрити поняття й дослідити механізм та особливості управління інноваційно-інвестиційною спроможністю підприємства в сучасних умовах.

Виклад основного матеріалу дослідження. За результатами дослідження з'ясовано, що інноваційно-інвестиційна спроможність підприємства – це його здатність до впровадження новаторських ідей, технологій та процесів, що сприяють підвищенню ефективності та конкурентоспроможності, через цілеспрямовану інвестиційну діяльність. Це охоплює не лише фінансові аспекти, але й культурні, організаційні та технологічні зміни, що спрямовані на створення та використання нових можливостей для підприємства. Тут важливо також враховувати, що інноваційно-інвестиційна спроможність підприємства не обмежується тільки внутрішніми процесами та рішеннями. Вона часто визначається здатністю підприємства до співпраці з іншими організаціями чи установами, закладами освіти та науковими установами. Такий взаємозв'язок сприяє обміну знаннями та технологіями, і це дозволяє підприємству не лише ефективно використовувати власні ресурси, але й впроваджувати передові розробки та ідеї, що є тими факторами, які формують конкурентні переваги в сучасних умовах.

Механізм управління інноваційно-інвестиційною спроможністю охоплює п'ять основних, важливих етапів та інструментарій, спрямованих на досягнення стратегічних цілей підприємства.

Так, перший етап полягає у проведенні аналізу потреб та можливостей. Тут важливо з'ясувати, які потреби має ринок, а також оцінити внутрішні можливості самого підприємства. Це включає: дослідження ринку, аналіз конкурентів, оцінку внутрішніх ресурсів та експертні оцінки.

Другий етап – це розробка стратегії. На підставі проведеного аналізу створюється стратегія розвитку, в якій визначаються пріоритетні напрямки для інновацій та інвестицій.

Після цього настає момент мобілізації ресурсів – це третій етап. Підприємство повинне забезпечити необхідні ресурси, включаючи фінансові, технічні та людські ресурси.

Четвертий етап включає впровадження інновацій. На цій стадії здійснюється реалізація інноваційних проектів та технологій у діяльність підприємства.

Завершальним, п'ятим етапом є оцінка результатів. Тут здійснюється аналіз ефективності інновацій та інвестицій з метою визначення їх внеску у стратегічні цілі підприємства.

Звідси очевидно, що представлений вище механізм управління інноваційно-інвестиційною спроможністю дозволяє підприємству системно підходити до розвитку, включаючи аналіз потреб та можливостей, розробку стратегії, мобілізацію ресурсів, впровадження інновацій і оцінку результатів. Цей комплексний підхід сприяє збалансованому використанню ресурсів та визначенню стратегічних напрямків розвитку, що є ключовим для досягнення успіху на ринку. Однак, при впровадженні і реалізації механізму можуть виникнути певні складності. Наприклад, необхідність наявності точних та достовірних

даних для ефективного управління може бути проблемою для підприємств з обмеженими ресурсами або у випадку відсутності відповідної інфраструктури для збору і аналізу даних. Крім того, реалізація механізму не завжди гарантує успіх. Ризики неуспішних інноваційних проектів та можливі втрати ресурсів можуть виникнути через несприятливі умови на ринку або неправильне визначення пріоритетних напрямків розвитку.

Отже, управління інноваційно-інвестиційною спроможністю в сучасному бізнесі вимагає особливого підходу та уваги до окремих аспектів. Перш за все, необхідно враховувати ризики, пов'язані з інноваціями та інвестиціями, та розробляти стратегічні плани для їх ефективного управління. Це допомагає зменшити ймовірність негативних наслідків і забезпечує успішну реалізацію проектів. Крім того, важливо враховувати постійну зміну у сучасному бізнес-середовищі. Підприємства повинні бути готові до швидких змін та адаптації до нових умов, що може вимагати перегляду стратегій та підходів до управління. І насамкінець, успішна реалізація інноваційних проектів неможлива без належної команди фахівців. Залучення талановитих кадрів, які мають не лише відповідні навички, а й досвід у сфері інновацій та інвестицій, є важливим аспектом управління інноваційною діяльністю. Крім того, важливо забезпечити належне фінансування інноваційних проектів. Це може включати як внутрішні інвестиції підприємства, так і залучення зовнішніх джерел фінансування. Гнучкість у фінансуванні дозволяє швидко реагувати на зміни в ринкових умовах та забезпечує ресурси для реалізації інноваційних ідей. Також важливо раціонально розподіляти ресурси між різними інноваційними ініціативами, щоб максимізувати їхній потенціал та досягти стратегічних цілей підприємства.

Виклад основного матеріалу дослідження враховує деякі аспекти, результати і положення, представлених у літературі [1–49]. Поряд з тим, проведене дослідження включає окремі думки керівників (менеджерів)

підприємств, які над цією проблемою вже не один рік працюють. Під час аналізу думок керівників (менеджерів) підприємств було визначено ряд перспективних, найважливіших напрямків подальших досліджень, які спрямовані на розширення розуміння та практичне використання стратегій управління для підвищення інноваційної ініціативності та конкурентоспроможності підприємства. Ці напрями представлені нижче.

Висновки і перспективи подальших досліджень. За результатами дослідження, враховуючи при цьому деякі аспекти, окремі результати і узагальнення досліджень, представлених у літературі [1–49], встановлено, що інноваційно-інвестиційна спроможність підприємства полягає у його здатності впроваджувати новаторські ідеї, технології та процеси для підвищення ефективності та конкурентоспроможності. Ця спроможність охоплює не лише фінансові аспекти, але й культурні, організаційні та технологічні зміни, спрямовані на створення та використання нових можливостей. Важливо також враховувати співпрацю з іншими організаціями, установами та науковими закладами для обміну знаннями та технологіями. Механізм управління інноваційно-інвестиційною спроможністю включає п'ять основних етапів: аналіз потреб та можливостей, розробку стратегії, мобілізацію ресурсів, впровадження інновацій та оцінку результатів. Цей підхід дозволяє системно підходити до розвитку підприємства. Однак, реалізація такого механізму може стикатися з різними складнощами, такими як недостатня доступність даних або ризику неуспішних інноваційних проектів. Успішна реалізація вимагає уваги до управління ризиками, гнучкості в адаптації до змін та залучення кваліфікованих фахівців.

У перспективі доцільно дослідити вплив інновацій на фінансові показники, стратегії фінансування інноваційних проектів, оцінку ризиків інноваційних інвестицій, вивчити взаємозв'язок інновацій та конкурентоспроможності, роль управління знаннями, внутрішнє та

зовнішнє середовище інноваційного розвитку, а також методи стимулювання інноваційної активності персоналу. Ці напрямки досліджень спрямовані на розширення розуміння та практичне використання стратегій управління для підвищення інноваційної ініціативності та конкурентоспроможності підприємства.

Література/References

1. Guo A., Wei H., Zhong F., Liu S., Huang C. Enterprise Sustainability: Economic Policy Uncertainty, Enterprise Investment, and Profitability // *Sustainability*. 2020. № 12(9). 3735. doi: <https://doi.org/10.3390/su12093735>.
2. Hitt L. M., Wu D. J., Zhou X. Investment in Enterprise Resource Planning: Business Impact and Productivity Measures // *Journal of Management Information Systems*. 2002. № 19(1). P. 71–98. doi: <https://doi.org/10.1080/07421222.2002.11045716>.
3. Hyland P. W., Beckett R. C. Innovation and enhancement of enterprise capabilities // *International Journal of Technology Management & Sustainable Development*. 2004. № 3(1). P. 35–46. doi: <https://doi.org/10.1386/ijtm.3.1.35/0>.
4. Iastremska O., Stokovych H., Dzenis O., Shestakova O., Uman T. Investment and innovative development of industrial enterprises as the basis for the technological singularity // *Problems and Perspectives in Management*. 2019. № 17(3). P. 477–491. doi: [https://doi.org/10.21511/ppm.17\(3\).2019.38](https://doi.org/10.21511/ppm.17(3).2019.38).
5. Lang T. M., Lin S. H., Vy T. N. T. Mediate effect of technology innovation capabilities investment capability and firm performance in Vietnam // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2012. № 40. P. 817–829. doi: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.03.267>.
6. Pavlenchyk N., Pavlenchyk A., Skrynkovskyy R., Tsyuh S. The influence

- of management creativity on the optimality of management decisions over time: An innovative aspect // *Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR)*. 2023. Vol. 10, No. 3. P. 498–514. doi: <https://doi.org/10.15549/jeecar.v10i3.1318>.
7. Skrynkovskyy R. M., Sopilnyk L. I., Tsyuh S. I. Improving the Enterprise Development Model: New Solutions Based on the Principles of Management, Marketing and Economic Diagnosis // *Business Inform.* 2020. № 4. P. 191–199. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-191-199>.
 8. Rajapathirana R. P. J., Hui Y. Relationship between innovation capability, innovation type, and firm performance // *Journal of Innovation & Knowledge*. 2018. № 3(1). P. 44–55. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jik.2017.06.002>.
 9. Wang S., Zhao S., Shao D., Fan X., Zhang B. Impact of Managerial Reputation and Risk-Taking on Enterprise Innovation Investment From the Perspective of Social Capital: Evidence From China // *Frontiers in Psychology*. 2022. № 13. doi: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.931227>.
 10. Brych V., Skrynkovskyy R., Shkvarchuk L., Liakhovych G., Slav'yuk R., Borysiak O. Portfolio Optimization of Equity Funds // *2022 12th International Conference on Advanced Computer Information Technologies (ACIT)*. Ruzomberok, Slovakia, 2022. P. 207–210. doi: <https://doi.org/10.1109/ACIT54803.2022.9913202>.
 11. Horbonos F., Pavlenchyk N., Pavlenchyk A., Skrynkovskyy R. Study of cooperation in agribusiness as a socio-economic phenomenon // *Technology Audit and Production Reserves*. 2017. Vol. 1, No. 5(39). P. 14–21. doi: <https://doi.org/10.15587/2312-8372.2018.124670>.
 12. Horbonos F., Skrynkovskyy R., Protsiuk T., Ogirko I. Improvement of the Toolkit for Diagnosing the Enterprise's Production Program // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 12. P. 4015–4022. doi: <https://doi.org/10.15587/2312-8372.2018.124670>.

<http://dx.doi.org/10.22178/pos.29-8>.

13. Khmyz M., Petkov S., Mylyanyk Z., Mazur Y., Koziar R., Hudyma V., Prots I. Digitalisation of the Tax System and Tax Regulation as a Tool to Combat the Shadow Economy // *Path of Science*. 2023. Vol. 9, No. 9. P. 1008–1014. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.96-13>.
14. Khmyz M., Sopilnyk R., Hudyma V., Semchuk Y., Sopilnyk L. Socio-political discourses on war-related damage to ukrainian citizens: Analysis of public policy in the context of court cases // *Revista Amazonia Investiga*. 2023. Vol. 12, No. 63. P. 319–329. doi: <https://doi.org/10.34069/ai/2023.63.03.30>.
15. Klyuvak O., Skrynkovskyy R. Diagnostics and Minimization of Business Risks and the State Customer in the System of Public e-Procurement // *Path of Science*. 2018. Vol. 4, No. 1. P. 1022–1032. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.30-4>.
16. Klyuvak O., Skrynkovskyy R. Diagnostics of enterprise selection criteria in the public e-procurement system // *Technology Audit and Production Reserves*. 2017. Vol. 3, No. 4(35). P. 40–44. doi: <https://doi.org/10.15587/2312-8372.2017.103889>.
17. Kniaz S., Brych V., Heorhiadi N., Tyrkalo Y., Luchko H., Skrynkovskyy R. Data Processing Technology in Choosing the Optimal Management Decision System // *2023 13th International Conference on Advanced Computer Information Technologies (ACIT)*. Wrocław, Poland, 2023. P. 372–375. doi: <https://doi.org/10.1109/ACIT58437.2023.10275581>.
18. Kniaz S., Brych V., Marhasova V., Tyrkalo Y., Skrynkovskyy R., Sumets A. Modeling of the Information System of Environmental Risk Management of an Enterprise // *2022 12th International Conference on Advanced Computer Information Technologies (ACIT)*. Ruzomberok, Slovakia, 2022. P. 215–218. doi: <https://doi.org/10.1109/ACIT54803.2022.9912743>.

19. Kniaz S., Farat O., Merezhko N., Kozhushko L. et al. Managing the Competitiveness of Innovation Clusters // *Proceedings of the 35th International Business Information Management Association (IBIMA)*, (Seville, 1–12 April 2020). P. 1257–1262.
20. Kovaliv M., Petkov S., Koziar R., Yesimov S., Khmyz M. Correlation of Administrative and Information Legal Regulation of Relations in the Information Society // *Path of Science*. 2023. Vol. 9, No. 9. P. 1001–1007. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.96-3>.
21. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Nazar Y., Krasnytskyi I., Yesimov S., Khmyz M., Brych V. State Regulatory Policy as a Legal Category and an Instrument of Public Administration in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 1. P. 1001–1008. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.78-1>.
22. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Nazar Y., Yesimov S., Khmyz M., Yosyfovych D., Mykytiuk M., Kozoriz M. Legal Bases of Realization of the Law Enforcement Function of the State in the Sphere of Economy of Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 2–3. P. 1001–1009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.79-2>.
23. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Nazar Y., Yesimov S., Krasnytskyi I., Kaydrovych K., Kniaz S., Kemska Y. Legal Support of Cybersecurity of Critical Information Infrastructure of Ukraine // *Path of Science*. 2021. Vol. 7, No. 4. P. 2011–2018. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.69-12>.
24. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Yesimov S., Khmyz M., Krasnytskyi I., Kniaz S., Khmyz V., Ogirko O. Strategic Planning as a Factor of Public Administration in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 4. P. 1001–1009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.80-1>.
25. Pavlenchyk N., Pavlenchyk A., Skrynkovskyy R., Tsyuh S. The influence of management creativity on the optimality of management decisions over time: An innovative aspect // *Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR)*. 2023. Vol. 10, No. 3. P. 498–514. doi:

<https://doi.org/10.15549/jeecar.v10i3.1318>.

26. Pawlowski G., Skrynkovskyy R., Shpak O., Vizniak Y. Development of the Model of the System of Managerial Diagnostics of the Enterprise on the Basis of Improvement of Diagnostic Purposes // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 11. P. 4010–4020. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.28-9>.
27. Popova N., Kataiev A., Nevertii A., Kryvoruchko O., Skrynkovskyy R. Marketing Aspects of Innovative Development of Business Organizations in the Sphere of Production, Trade, Transport, and Logistics in VUCA Conditions // *Studies of Applied Economics*. 2021. № 38(4). doi: <https://doi.org/10.25115/eea.v38i4.3962>.
28. Popova N., Kataiev A., Skrynkovskyy R., Nevertii A. Development of trust marketing in the digital society // *Economic Annals-XXI*. 2019. Vol. 176, Iss. 3–4. P. 13–25. doi: <https://doi.org/10.21003/ea.V176-02>.
29. Prots I., Petkov S., Khmyz M., Koziar R., Hudyma V., Yavnyy O., Chorniy B. Implementation of Digital Technologies in the Tax Sphere: Foreign Experience and Prospects for Ukraine in Combating the Shadow Economy // *Path of Science*. 2023. Vol. 9, No. 10. P. 5029–5037. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.97-22>.
30. Protsiuk T., Skrynkovskyy R. Significance of Differences among National Cultures in the Enterprise Management: A Literature Review with Observations on Ukraine // *Journal of Applied Management and Investments*. 2018. Vol. 7(3). P. 172–178.
31. Serniak I., Serniak O., Mykhailyshyn L., Skrynkovskyy R., Kasian S. Evaluation of the level of the usage of social instruments for human resource management: example of agro-processing enterprises of Ukraine // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2021. № 7(4). P. 82–99. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2021.07.04.05>.
32. Skrynkovskyy R. Investment attractiveness evaluation technique for machine-building enterprises // *Actual Problems of Economics*. 2008. Issue

- 7(85). P. 228–240.
33. Skrynkovskyy R. M. An IT Audit as a Tool for Strategic Enterprise Management // *The Problems of Economy*. 2018. № 1. P. 231–236.
34. Skrynkovskyy R. M. Diagnosing the Maturity Level of IT Processes at the Enterprise // *Business Inform*. 2018. № 4. P. 377–383.
35. Skrynkovskyy R. M. Diagnostics of the Extent of Conflict Among Co-Workers and Ways to Overcome the Destabilization of Socio-Labor Relations at Enterprise // *Business Inform*. 2016. № 4. P. 268–273.
36. Skrynkovskyy R. M. Economic security of enterprise: nature, classification and system of diagnostics // *Global and national problems of economics*. 2015. № 3. P. 414–418.
37. Skrynkovskyy R. M., Maksymchuk I. S., Kharuk K. B. Diagnostics of the Enterprise Economic Security and the Role of Information and Communication in the Context of Sustainability of Dynamical Equilibrium, Operation and Development // *The Problems of Economy*. 2015. № 3. P. 162–168.
38. Skrynkovskyy R. M., Zaiats O. S. Improving the System of Indicators for Economic and Statistical Determination of Enterprise Efficiency with Regard to Legal Aspects of Management // *Business Inform*. 2020. № 3. P. 416–422. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-3-416-422>.
39. Skrynkovskyy R., Hladun V., Kramar M. Information Technologies in the Organization of Accounting at the Enterprise // *Path of Science*. 2019. Vol. 5, No. 2. P. 3001–3010. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.43-3>.
40. Skrynkovskyy R., Pavlenchyk N., Horbonos F., Protsiuk T. Improvement of the express diagnostics of the production activity of the enterprise taking into account the method of determining the optimal production programs in the operational management system // *Technology Audit and Production Reserves*. 2018. Vol. 6, No. 4(44). P. 4–10. doi: <https://doi.org/10.15587/2312-8372.2018.147968>.

41. Skrynkovskyy R., Pavlenchyk N., Leskiv S., Pawlowski G. The Improvements of Enterprise Anti-Crisis Management Diagnostics in the System of Managerial Diagnostics // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 11. P. 4001–4009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.28-5>.
42. Skrynkovskyy R., Pavlenchyk N., Tsyuh S., Zanevskyy I., Pavlenchyk A. Economic-mathematical model of enterprise profit maximization in the system of sustainable development values // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(4). P. 188–214. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2022.08.04.09>.
43. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Harasym L., Haleliuk M. Improvement of the Model of Enterprise Management Process on the Basis of General Management Functions // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 12. P. 4007–4014. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.29-7>.
44. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Harasym P., Koropetskyi O. Cybernetic Security and Business Intelligence in the System of Diagnostics of Economic Security of the Enterprise // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 10. P. 5001–5009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.27-6>.
45. Skrynkovskyy R., Protsiuk T., Ogirko O., Pavlenchyk N. Comprehensive Assessing the Enterprise Development Considering the Educational and Professional Potential of Employees in Management System // *Journal of Applied Management and Investments*. 2018. Vol. 7, No. 4. P. 246–255.
46. Skrynkovskyy R., Protsiuk T., Sytar L., Shpak O. Diagnostics of Objects of Innovative Work as a Tool for Improving the Innovation Activity of the Company's Personnel // *Path of Science*. Vol. 4, No. 3. P. 4001–4007. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.32-3>.
47. Skrynkovskyy R., Shpak O., Leskiv S., Sytar L. Diagnosis of the State of Socio-Psychological Climate at the Enterprise // *Path of Science*. 2018. Vol. 4, No. 2. P. 1024–1031. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.31-3>.
48. Skrynkovskyy R., Shpak O., Protsiuk T., Noga I. Formation of the Toolkit

for Graphical Assessment of Enterprise Competitiveness // *Path of Science*. 2018. Vol. 4, No. 1. P. 1014–1021. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.30-1>.

49. Skrynkovskyy R., Tyrkalo Y. Entrepreneurial Risks: Nature, Types, Assessment Methods and Ways to Reduce Them // *Path of Science*. 2021. Vol. 7, No. 12. P. 2015–2023. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.77-11>.