

Підприємництво, торгівля та біржова діяльність

УДК 65.01:658

Бондарчук Марія Костянтинівна

*доктор економічних наук, професор,
завідувач кафедри фінансів*

Національний університет «Львівська політехніка»

Bondarchuk Mariia

D. Sc. (Economics), Professor,

Head of the Department of Finance

Lviv Polytechnic National University

ORCID: 0000-0002-4624-0734

МЕХАНІЗМ МОНІТОРИНГУ ФУНКЦІОНУВАННЯ БІЗНЕС-СТРУКТУРИ

MECHANISM FOR MONITORING THE FUNCTIONING OF THE BUSINESS STRUCTURE

***Анотація.** Стаття присвячена уточненню поняття «механізм моніторингу діяльності бізнес-структури» з позиції структурно-функціонального підходу. Зазначено, що актуальність виконання наукових досліджень у сфері розвитку механізмів моніторингу діяльності бізнес-структур обумовлена сучасними викликами та тенденціями у бізнес-середовищі, що вимагає від організацій більш ефективних та адаптивних підходів до управління. Зростання конкуренції, швидкі технологічні зміни, глобалізація ринків та поглиблення цифрової трансформації створюють потребу у розробці нових стратегій моніторингу, які б забезпечували ефективність та конкурентоспроможність. Встановлено, що розвиток нових технологій, зміни у споживчому підході, висока динаміка ринкових умов ставлять під сумнів ефективність існуючих методів та вимагають*

пошуку інноваційних рішень для моніторингу та аналізу діяльності бізнесу. З'ясовано, що термін "механізм моніторингу функціонування бізнес-структури" вказує на систему або процес, який спрямований на відстеження, аналіз та оцінку ефективності та результативності бізнес-організації. Цей механізм включає в себе різноманітні інструменти, методи та процедури для збору та обробки інформації про різні аспекти діяльності компанії. Доведено, що управління ефективністю бізнес-структур неможливо без вдосконалення корпоративних механізмів моніторингу функціонування. З урахуванням швидкої динаміки ринків та зростання конкуренції, компанії повинні мати системи, що не лише збирають дані, але й здатні адаптуватися до нових умов, виокремлюючи ключові аспекти для стратегічного вдосконалення. Обґрунтовано, що вирішення цього завдання включає в себе правильний вибір ключових показників ефективності. Адекватні показники визначаються як критична частина механізму моніторингу. Аргументовано, що цифрова трансформація, аналіз великих обсягів даних, технології штучного інтелекту та кібербезпека стають ключовими чинниками, які впливають на формування механізмів моніторингу. Врахування цих тенденцій дозволяє компаніям збирати та аналізувати великі обсяги даних, забезпечуючи високий рівень точності та ефективності у вдосконаленні своєї стратегії.

Ключові слова: моніторинг, механізм, бізнес-структура, ефективність, інформація, управлінські рішення.

Summary. *The article is devoted to clarifying the concept of "mechanism for monitoring the activities of a business structure" from the perspective of a structural-functional approach. It is noted that the relevance of carrying out scientific research in the field of developing mechanisms for monitoring the activities of business structures is due to modern challenges and trends in the*

business environment, which requires more effective and adaptive approaches to management from organizations. Increasing competition, rapid technological change, globalization of markets and deepening digital transformation create the need to develop new monitoring strategies to ensure efficiency and competitiveness. It has been established that the development of new technologies, changes in consumer approach, high dynamics of market conditions call into question the effectiveness of existing methods and require the search for innovative solutions for monitoring and analyzing business activities. It was found that the term "business structure monitoring mechanism" indicates a system or process aimed at tracking, analyzing and assessing the efficiency and effectiveness of a business organization. This mechanism includes various tools, methods and procedures for collecting and processing information about various aspects of the company's activities. It has been proven that managing the efficiency of business structures is impossible without improving corporate performance monitoring mechanisms. With fast-paced markets and growing competition, companies must have systems that not only collect data, but can also adapt to new conditions, highlighting key areas for strategic improvement. It is substantiated that the solution to this problem includes the correct choice of key performance characteristics. Adequate performance is identified as a critical part of the monitoring mechanism. It is argued that digital transformation, analysis of large volumes of data, artificial intelligence technologies and cybersecurity are becoming key factors influencing the formation of monitoring mechanisms. Taking into account these trends allows companies to collect and analyze large volumes of data, providing a high level of accuracy and efficiency in improving their strategy.

Key words: *monitoring, mechanism, business structure, efficiency, information, management decisions.*

Постановка проблеми. Актуальність виконання наукових

досліджень у сфері розвитку механізмів моніторингу діяльності бізнес-структур обумовлена сучасними викликами та тенденціями у бізнес-середовищі, що вимагає від організацій більш ефективних та адаптивних підходів до управління. Зростання конкуренції, швидкі технологічні зміни, глобалізація ринків та поглиблення цифрової трансформації створюють потребу у розробці нових стратегій моніторингу, які б забезпечували ефективність та конкурентоспроможність.

Сутність наукової проблеми полягає у тому, що існуючі механізми моніторингу, часто розроблені у минулому, не завжди можуть відповідати потребам та реаліям сучасного бізнес-середовища. Розвиток нових технологій, зміни у споживчому підході, висока динаміка ринкових умов ставлять під сумнів ефективність існуючих методів та вимагають пошуку інноваційних рішень для моніторингу та аналізу діяльності бізнесу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Огляд літератури на предмет механізмів моніторингу функціонування бізнес-структур засвідчує широкий спектр підходів та аспектів, які досліджуються у цьому контексті. Методологічні підходи та структурні аспекти бізнес-структур досліджуються в роботі Матвієнка М. [1], який розглядає особливості бізнес-структур для підприємств морського транспорту. Важливу роль у формуванні бізнес-структур відіграють його типи та структури. У літературі [2–23] розглядаються різноманітні типи бізнес-структур відповідно до галузей, країн, та організацій. Визначення рівня цифрової зрілості бізнес-структур методом кластеризації досліджується в роботі [16], а практичні аспекти управління бізнес-структурою розглядаються в праці Кібіка О. та Отливанської Г. [10]. Низка робіт звертається до аспектів психології та етики у бізнесі, наприклад, робота за посиланням [6] розглядає основні поняття бізнес-психології та його взаємодію з бізнес-структурою. У літературі [4] представлено генезис понять “Бізнес-структура” та “Підприємницька структура”. Деякі роботи, наприклад,

Terletska V., Kuzmin O. [13] та Русина-Гриника Р. [24], аналізують взаємодію бізнес-структур та підприємств з органами влади. Важливо відзначити роботи, присвячені аспектам моніторингу та оцінки ефективності бізнес-структур, такі як роботи під номерами [27–30], які досліджують системи моніторингу фінансової стійкості та економічної діяльності. Роботи за посиланнями [18; 19; 22; 24] розглядають аспекти розвитку бізнес-структур у контексті міжнародної економічної діяльності, венчурного бізнесу, а також ролі телекомунікаційних компаній. Також існують практичні підходи до створення та управління бізнес-структурами, які описуються в роботах за посиланнями [16; 17].

Отже, зазначені джерела надають різноманітний погляд на питання розвитку та моніторингу бізнес-структур, враховуючи їх типи, економічні, організаційні, та соціальні аспекти.

Мета статті. Метою статті є уточнити сутність поняття «механізм моніторингу діяльності бізнес-структури» з позиції структурно-функціонального підходу. Основні завдання дослідження включають: виділити компоненти механізму моніторингу діяльності бізнес-структури і конкретизувати взаємозв'язки між ними; ідентифікувати, які впливають на ефективність механізму моніторингу функціонування бізнес-структури; урахувати сучасні тенденції і виклики до формування корпоративних механізмів моніторингу функціонування бізнес-структур.

Виклад основного матеріалу дослідження. Термін "механізм моніторингу функціонування бізнес-структури" вказує на систему або процес, який спрямований на відстеження, аналіз та оцінку ефективності та результативності бізнес-організації. Цей механізм включає в себе різноманітні інструменти, методи та процедури для збору та обробки інформації про різні аспекти діяльності компанії.

Основні компоненти механізму моніторингу можуть включати:

- Збір інформації. Це включає в себе системи збору даних, які

можуть бути автоматизованими (наприклад, програмні засоби для відстеження фінансових показників, продажів, запасів тощо) або ручними (наприклад, анкети споживачів, опитування працівників).

– Аналіз інформації. Оцінка зібраної інформації для виявлення ключових тенденцій, проблем або можливостей. Аналіз може виконуватися як стосовно внутрішніх, так і зовнішніх факторів, які впливають на бізнес.

– Відстеження ключових показників ефективності. Визначення та моніторинг основних показників, які вказують на досягнення стратегічних цілей компанії. Це може включати фінансові показники, рівень задоволення клієнтів, рівень співробітників тощо.

– Застосування корекційних заходів. На основі отриманих даних та аналізу вживання заходів для виправлення недоліків, вдосконалення процесів або адаптації стратегії відповідно до змін у середовищі.

– Звітність. Підготовка звітів для зацікавлених сторін, таких як власники бізнесу, інвестори, керівництво компанії, щоб інформувати їх про стан справ та досягнення цілей.

Механізм моніторингу функціонування бізнес-структури є важливою складовою ефективного управління, дозволяючи компаніям швидко реагувати на зміни в середовищі та досягати стратегічних цілей.

Взаємодія компонентів механізму моніторингу функціонування бізнес-структури відбувається у логічній послідовності, яка допомагає компанії ефективно відстежувати, аналізувати та вдосконалювати свою діяльність. Ось загальна схема взаємодії – автоматизовані та ручні засоби збору даних допомагають отримати інформацію з різних джерел, таких як фінансові системи, системи управління клієнтами, опитування, аналіз ринку тощо; оцінка зібраної інформації за допомогою аналітичних інструментів та методів для виявлення ключових тенденцій, можливостей та проблем; на основі аналізу визначаються ключові показники

ефективності (KPI), які слугують основою для оцінки успішності компанії; постійне відстеження ключових показників дозволяє компанії миттєво реагувати на зміни та виявляти області, де можна покращити продуктивність; аналіз KPI допомагає виявити та розуміти причини недоліків або досягнень. На основі цього аналізу приймаються рішення щодо впровадження корекційних заходів для покращення ситуації; зібрана інформація та результати аналізу представляються у вигляді звітів для зацікавлених сторін. Це може включати підсумки ефективності, плани на майбутнє та рекомендації.

Цей цикл моніторингу та вдосконалення є ітеративним процесом, де компанії постійно адаптують свої стратегії та дії на основі накопиченої інформації та досвіду. Взаємодія цих компонентів допомагає підтримувати адаптивність та конкурентоспроможність бізнесу.



Рис. 1. Фактори, які впливають на ефективність механізму моніторингу функціонування бізнес-структури

Джерело: побудовано автором за результатами проведеного дослідження

Виконані дослідження дозволяють стверджувати, що ефективність механізму моніторингу функціонування бізнес-структури залежить від

ряду факторів, які можуть варіюватися в залежності від конкретних умов і характеристик компанії (рис. 1).

Точність та повнота інформації, яку збирає механізм моніторингу, визначає, наскільки об'єктивно можна оцінити функціонування бізнесу. Низька якість даних може призвести до неправильних аналітичних висновків і неправильних рішень.

Точність і релевантність обраних ключових показників ефективності визначає, наскільки добре механізм відображає стратегічні цілі компанії. Неправильний вибір показників для моніторингу може призвести до зростання невірних пріоритетів.

Наявність сучасних технологій для збору, обробки та аналізу даних може значно полегшити роботу механізму моніторингу. Використання відповідних інформаційних систем може зробити процес більш швидким і ефективним.

Ефективність механізму також залежить від якості комунікації в компанії. Чітке спілкування результатів моніторингу та заходів, що приймаються, може сприяти кращому розумінню та прийняттю необхідних рішень.

Здатність швидко реагувати на виявлені проблеми або можливості є ключовою для ефективності. Гнучкість механізму моніторингу та швидке впровадження корекційних заходів можуть підтримувати адаптивність бізнес-структури.

Активна участь та залученість персоналу в процес моніторингу можуть значно покращити результати. Запровадження системи стимулювання та навчання персоналу може сприяти залученню працівників.

Механізм моніторингу повинен бути інтегрований у систему управління змінами. Здатність адаптуватися до змін в середовищі та бізнес-стратегії є важливим елементом ефективного моніторингу.

Врахування цих факторів і їх оптимальне поєднання дозволяють створювати механізм моніторингу, який ефективно сприяє досягненню стратегічних цілей компанії та її сталому розвитку.

При прийнятті рішень щодо формування та удосконалення механізму моніторингу функціонування бізнес-структури рекомендується враховувати наступні кроки та фактори:

1. Стратегічні цілі компанії. Розуміння стратегічних цілей допомагає визначити, які конкретні аспекти діяльності бізнесу слід включати у механізм моніторингу. Кожен компонент моніторингу повинен бути направлений на досягнення цих стратегічних цілей.

2. Аналіз поточного механізму моніторингу. Оцініть ефективність інструментів та процедур, які вже використовуються. Виявіть успіхи та недоліки, а також визначте ті компоненти, які можуть бути вдосконалені.

3. Визначення ключових показників ефективності. Забезпечте, щоб вибрані показники відповідали стратегічним цілям компанії. Вони повинні бути чіткими, міряними та релевантними для діяльності.

4. Оцінка технологічних потреб. Перевірте, чи існуючі технології і інфраструктура відповідають потребам моніторингу. Розгляньте можливість використання нових технологій для поліпшення збору, аналізу та візуалізації даних.

5. Залучення персоналу. Врахуйте роль та участь персоналу у процесі моніторингу. Забезпечте необхідні навчання та підтримку, щоб персонал був ефективно включений у процес.

6. Система комунікації та звітності. Розробіть систему ефективної комунікації та звітності для представлення результатів моніторингу стейкхолдерам. Забезпечте, щоб інформація була доступною, зрозумілою та вчасною.

7. Тестування та ітерації. Запроваджуйте зміни поетапно та спостерігайте за їхнім впливом. Проводьте тестування нових компонентів

механізму моніторингу та вносять корекції, якщо це необхідно.

8. Управління змінами. Розробіть систему для ефективного управління змінами в механізмі моніторингу. Впроваджуйте зміни поетапно, забезпечуючи належне визначення, впровадження та оцінку.

9. Постійне вдосконалення. Механізм моніторингу повинен бути гнучким і постійно вдосконалюватися. Регулярно переглядайте його ефективність та вносять необхідні зміни.

10. Врахування внутрішніх та зовнішніх факторів. Враховуйте зміни в економічному, технологічному, соціокультурному середовищі та адаптуйте механізм моніторингу відповідно до нових умов.

Ретельне врахування цих кроків та факторів дозволить створити та підтримувати ефективний механізм моніторингу, який відповідає потребам бізнесу та сприяє його сталому розвитку. Слід взяти до уваги також те, що окрім урахування вищенаведених факторів під час формування та удосконалення механізму моніторингу функціонування бізнес-структури слід також враховувати сучасні ринкові тенденції і виклики (табл. 1).

Таблиця 1

Сучасні тенденції і виклики у сфері формування корпоративних механізмів моніторингу функціонування бізнес-структур

Перелік тенденцій і викликів	Характеристика тенденцій і викликів
Цифрова трансформація	Зростання важливості цифрових технологій, штучного інтелекту та аналізу даних вимагає від компаній оновлення своїх механізмів моніторингу. Автоматизація процесів та використання передових технологій дозволяють отримувати більше даних та аналізувати їх ефективніше.
Big Data та аналітика	З великим обсягом даних, що генеруються компаніями, виникає потреба в адаптивних механізмах обробки та аналізу. Big Data та аналітика допомагають виокремлювати значущі зв'язки та тренди з масиву інформації.
Кібербезпека	З поглибленням цифровизації зростає ризик кіберзагроз та витоку інформації. Компанії повинні вдосконалювати свої механізми моніторингу для

	виявлення та запобігання кібератакам, а також забезпечення захисту конфіденційної інформації.
Етика та соціальна відповідальність	Розширюється увага до етичних аспектів використання даних та технологій. Компанії повинні враховувати етичні стандарти у зборі, збереженні та використанні даних, а також враховувати соціальні та екологічні виклики у своїй діяльності.
Глобалізація та робота з великим обсягом даних	Компанії, що діють на глобальних ринках, стикаються з викликами управління великим обсягом різноманітної інформації з різних джерел. Механізми моніторингу повинні бути гнучкими та адаптованими до різних географічних ринків.
Децентралізовані структури та робота на відстані	Розвиток роботи на відстані та виникнення децентралізованих команд вимагають відповідних інструментів для моніторингу продуктивності та забезпечення зв'язку між різними частинами організації.
Розвиток стандартів та методологій	Виникає потреба в уніфікації та стандартизації методологій моніторингу. Розробка та використання загальноприйнятих стандартів дозволяє підвищити ефективність та порівнювати результати між компаніями.
Зміни в регуляторному середовищі	Збільшення регулювання у сфері захисту даних та конфіденційності створює виклики для бізнесів у забезпеченні відповідності та захисті особистої інформації.

Джерело: побудовано автором за результатами проведеного дослідження

Розуміння цих тенденцій і викликів дозволить компаніям формувати механізми моніторингу, які враховують сучасні реалії та підтримують їх стратегічні цілі у світі швидких та складних змін.

Висновки та перспективи подальших досліджень.

1. Доведено, що управління ефективністю бізнес-структур на сучасному етапі розвитку господарювання неможливо без вдосконалення корпоративних механізмів моніторингу функціонування. З урахуванням швидкої динаміки ринків та зростання конкуренції, компанії повинні мати системи, що не лише збирають дані, але й здатні адаптуватися до нових умов, виокремлюючи ключові аспекти для стратегічного вдосконалення.

2. Обґрунтовано, що вирішення цього завдання включає в себе правильний вибір ключових показників ефективності (KPI), які мають

чітку зв'язок із стратегічними цілями компанії. Адекватні КРІ визначаються як критична частина механізму моніторингу, що дозволяє компанії точно вимірювати свою продуктивність та адаптуватися до змін у бізнес-середовищі.

3. Аргументовано, що цифрова трансформація, аналіз великих обсягів даних, технології штучного інтелекту та кібербезпека стають ключовими чинниками, які впливають на формування механізмів моніторингу. Врахування цих тенденцій дозволяє компаніям збирати та аналізувати великі обсяги даних, забезпечуючи високий рівень точності та ефективності у вдосконаленні своєї стратегії. Розуміння та управління етичними аспектами, соціальною відповідальністю та глобальними викликами стає невід'ємною частиною сучасного механізму моніторингу. Компанії, які активно впроваджують принципи етики та соціальної відповідальності в свою стратегію моніторингу, можуть підтримати довгостроковий успіх та позитивне сприйняття на ринку.

Подальші дослідження у напрямку розвитку механізмів моніторингу діяльності бізнес-структур можуть зосереджуватися на кількох ключових аспектах, щоб вдосконалити ефективність та адаптивність цих систем:

- інтеграція технологій штучного інтелекту (дослідження може висвітлити способи оптимального використання технологій штучного інтелекту для автоматизації процесів збору та аналізу даних, а також для передбачення та рекомендацій щодо стратегічних рішень);
- розробка нових КРІ та методів вимірювання ефективності (дослідження може вдосконалити існуючі методики визначення КРІ та розробляти нові підходи для вимірювання результативності, враховуючи специфічні особливості галузей та типів бізнес-структур);
- управління біг-даними та конфіденційність даних (дослідження може зосередитися на розробці стратегій збору та аналізу великих обсягів даних з дотриманням високих стандартів конфіденційності та захисту

особистої інформації);

– вдосконалення системи звітності та комунікації (дослідження може вивчити оптимальні методи створення звітів та систем комунікації для представлення результатів моніторингу не лише внутрішнім стейкхолдерам, але й зовнішнім аудиторіям);

– розвиток систем управління змінами (дослідження може вивчити інноваційні підходи до управління змінами в бізнес-структурах, враховуючи сучасні тенденції та потреби адаптації до швидко змінюючогося середовища);

– вивчення впливу моніторингу на корпоративну культуру (дослідження може дослідити, як впровадження та ефективне використання механізмів моніторингу впливає на корпоративну культуру, залучення персоналу та створення сприятливого середовища для інновацій та розвитку);

– урахування географічної розсіяності бізнесу (дослідження може вивчити вплив глобалізації та розсіяності діяльності на ефективність механізмів моніторингу та розробляти стратегії для оптимізації управління даними та процесами в таких умовах).

Розвиток у вказаних напрямках досліджень в сфері моніторингу функціонування бізнес-структур сприятиме створенню більш ефективних та адаптивних механізмів, що відповідають сучасним викликам та потребам підприємств у глобальному бізнес-середовищі.

Література

1. Matviienko M. Business structures at a maritime enterprise // *Development of Management and Entrepreneurship Methods on Transport (ONMU)*. 2018. № 4. P. 14–25. doi: <https://doi.org/10.31375/2226-1915-2018-4-14-25>.
2. Створення структури бізнесу // *Aston Financial Services*. URL:

<https://astonfs.com/realizatsiya-proektiv/stvorenniya-strukturi-biznesu/>
(дата звернення: 01.09.2023).

3. Структура бізнесу // *Economy-Pedia.com*. URL: <https://uk.economy-pedia.com/11038207-business-structure> (дата звернення: 01.09.2023).
4. Рой Е. Бізнес-структура: значення, типи, приклади та все, що вам потрібно // *Business Yield Consult*. 19.01.2023. URL: <https://businessyield.com/uk/bs-business/business-structure/> (дата звернення: 01.09.2023).
5. Types of Business Structures in Singapore: A Comparison // *Singapore Company Incorporation (SCI)*. URL: <https://www.singaporecompanyincorporation.sg/infographics/a-comparison-of-different-business-structures-in-singapore/> (дата звернення: 01.09.2023).
6. Полінкевич О. М. *Механізми адаптації бізнес-процесів промислових підприємств до нової економіки*: монографія. Луцьк: РВВ Луцького НТУ, 2014. 448 с.
7. Шацька З. Я. Науково-методологічні основи формування підприємницьких структур у глобалізованому просторі // *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Економічні науки*. 2021. Вип. 43. С. 57–64. doi: <https://doi.org/10.32999/ksu2307-8030/2021-43-9>.
8. Бізнес-структури // *Матеріали Української асоціації підприємств водопровідно-каналізаційного господарства «Укрводоканалекологія»*. URL: <https://ukrvodokanal.in.ua/pro-asotsiatsiyu/uchasnyky/biznes/> (дата звернення: 01.09.2023).
9. Струтинська І. В., Дмитроца Л. П., Козбур Г. В. Методологія визначення рівня цифрової зрілості бізнес-структур методом кластеризації // *Підприємництво та інновації*. 2019. № 10. С. 188–194. doi: <https://doi.org/10.37320/2415-3583/10.29>.

10. Кібік О. М., Отливанська Г. А. *Економіка та управління бізнес-структурою*. Одеса : НУ «ОЮА», 2021. 63 с.
11. Українські бізнес-структури в Грузії // *Матеріали Міністерства економічного розвитку і торгівлі України*. URL: http://ukrexport.gov.ua/ukr/torg_econ_vidn/ukr/3468.html (дата звернення: 01.09.2023).
12. Ніфатова О. М. Бенчмаркінг інтегрованих структур бізнесу // *Проблеми економіки*. 2017. № 2. С. 217–222.
13. Terletska V., Kuzmin O. The features of construction and functioning of the venture structures // *Management and Entrepreneurship in Ukraine: The Stages of Formation and Problems of Development*. 2020. № 2. P. 145–153. doi: <https://doi.org/10.23939/smeu2020.02.145>.
14. Венчурний бізнес: сутність та особливості організації // *SLA Attorneys*. 14.02.2014. URL: <http://semperlegal.com/uk/venchurnij-biznes-sutnist-ta-osoblivosti-organizatsiyi/> (дата звернення: 01.09.2023).
15. Клочан В. В., Клочан В. Ф. Особливості світового досвіду функціонування інформаційно-консультаційного обслуговування аграрного сектору економіки // *Ефективна економіка*. 2012. № 1. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=884> (дата звернення: 01.09.2023).
16. Мошек Г. Є., Федоренко В. Л., Соломко А. С. *Менеджмент організації. Теорія та практика* / За заг. редакцією Мошека Г. Є. Київ: Видавництво Ліра-К, 2020. 420 с.
17. Vlasyuk S. A., Rolinskyi O. V., Tsymbalyuk Y. A. Entrepreneurship as a special type of agricultural activity // *Collected Works of Uman National University of Horticulture*. 2020. № 2(97). P. 178–187. doi: <https://doi.org/10.31395/2415-8240-2020-97-2-178-187>.
18. Kniaz S., Heorhiadi N., Sopilnyk L., Konovalyuk I., Tyrkalo Y., Skrynkovskyy R., Moroz S., Kalashnyk O., Khmyz M., Kaydrovych K.,

- Analysis Algorithm And Factors Of International Economic Activity In The Coordinate System Of Enterprises' Organizational Development // *Proceedings of the 38th International Business Information Management Association (IBIMA)*. 3-4 November 2021, Seville, Spain. P. 923–931.
19. Скриньковський Р. М., Візник Ю. Я., Павловські Г., Коропецький О. О. Діагностика диверсифікаційних процесів на підприємстві // *Проблеми економіки*. 2017. № 2. С. 223–228.
20. Кривенко Л., Кривенко С. Організація діяльності підприємницьких структур у контексті сталого розвитку // *Вісник Економіки*. 2017. № 4. С. 51–62. URL: <http://visnykj.wunu.edu.ua/index.php/visnykj/article/view/604> (дата звернення: 01.09.2023).
21. Stepanova Y. N., Zinovieva I. S., Busarina Y. V. Complementary Approach to Functioning of Entrepreneurial Structures Under the Conditions of Economic Instability of Region // *Contributions to Economics*. 2017. P. 519–528. doi: https://doi.org/10.1007/978-3-319-45462-7_50.
22. Кораблінова І. А. Роль телекомунікаційних компаній у розвитку платформних бізнес-структур // *Ефективна економіка*. 2019. № 9. doi: <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2019.9.41>.
23. Шацька З. Я. Сутність дефініції поняття «підприємницька структура» та підходи до її трактування // *Bulletin of the Kyiv National University of Technologies and Design. Series: Economic Sciences*. 2019. № 129(6). P. 111–123. doi: <https://doi.org/10.30857/2413-0117.2018.6.11>.
24. Русин-Гриник Р. Р. Формування системи управління підприємницькими структурами на засадах забезпечення їх конкурентоспроможності // *Проблеми системного підходу в економіці*. 2018. Вип. 3(1). С. 127–132.
25. Класифікація видів економічної діяльності (КВЕД–2010) // *Матеріали*

- Державної служби статистики України. URL: http://kved.ukrstat.gov.ua/KVED2010/kv10_i.html (дата звернення: 01.09.2023).
26. RAMON "Nomenclature server" // *Eurostat*. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-manuals-and-guidelines/-/ramon> (дата звернення: 01.09.2023).
27. Грешко Р. І., Харабара В. М. Формування системи моніторингу фінансової неспроможності підприємств // *Інвестиції: практика та досвід*. 2019. № 9. С. 29–33. doi: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2019.9.29>.
28. Andrenko O. A., Gavrylychenko I. V. The Theoretical and Methodological Principles of the Formation of a Mechanism of Financial Monitoring of Housing and Communal Enterprises // *Business Inform*. 2021. № 5. P. 266–272. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2021-5-266-272>.
29. Iershova N., Tkachenko M., Garkusha V. Monitoring and evaluation of economic activity to ensure economic safety of enterprises of the restaurant business // *Modern Economics*. 2018. № 11(1). P. 66–71. [https://doi.org/10.31521/modecon.v11\(2018\)-10](https://doi.org/10.31521/modecon.v11(2018)-10).
30. Мороз Ю. Ю. Система показників для моніторингу рівня фінансової стійкості сільськогосподарських підприємств та їх облікове забезпечення // *Проблеми теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу*. 2010. Вип. 1 (16). С. 138–149.
31. Mirzoieva T., Tkach N. Economic and production aspects of biomass processing in the energy component // *Bioeconomics and Agrarian Business*. 2019. № 2. P. 85–96. doi: <https://doi.org/10.31548/bioeconomy2019.01.085>.

References

1. Matviienko M. Business structures at a maritime enterprise // *Development*

- of Management and Entrepreneurship Methods on Transport (ONMU)*. 2018. № 4. P. 14–25. doi: <https://doi.org/10.31375/2226-1915-2018-4-14-25>.
2. Stvorennia struktury biznesu // *Aston Financial Services*. URL: <https://astonfs.com/realizatsiya-proektiv/stvorenniya-strukturi-biznesu/> (date of access: 01.09.2023).
 3. Struktura biznesu // *Economy-Pedia.com*. URL: <https://uk.economy-pedia.com/11038207-business-structure> (date of access: 01.09.2023).
 4. Roi E. Biznes-struktura: znachennia, typy, pryklady ta vse, shcho vam potribno // *Business Yield Consult*. 19.01.2023. URL: <https://businessyield.com/uk/bs-business/business-structure/> (date of access: 01.09.2023).
 5. Types of Business Structures in Singapore: A Comparison // *Singapore Company Incorporation (SCI)*. URL: <https://www.singaporecompanyincorporation.sg/infographics/a-comparison-of-different-business-structures-in-singapore/> (date of access: 01.09.2023).
 6. Polinkevych O. M. *Mekhanizmy adaptatsii biznes-protsesiv promyslovykh pidpriemstv do novoi ekonomiky: monohrafiia*. Lutsk: RVV Lutskoho NTU, 2014. 448 s.
 7. Shatska Z. Y. Naukovo-metodolohichni osnovy formuvannia pidpriemnytskykh struktur u hlobalizovanomu prostori // *Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnogo universytetu. Serii: Ekonomichni nauky*. 2021. Vyp. 43. S. 57–64. doi: <https://doi.org/10.32999/ksu2307-8030/2021-43-9>.
 8. Biznes-struktury // *Materialy Ukrainskoi asotsiatsii pidpriemstv vodoprovodno-kanalizatsiinoho hospodarstva «Ukrvodokanalekologhiia»*. URL: <https://ukrvodokanal.in.ua/pro-asotsiatsiyu/uchasnyky/biznes/> (date of access: 01.09.2023).

9. Strutynska I. V., Dmytrotsa L. P., Kozbur H. V. Metodolohiia vyznachennia rivnia tsyfrovoy zrilosti biznes-struktur metodom klasteryzatsii // *Pidpriemnytstvo ta innovatsii*. 2019. № 10. S. 188–194. doi: <https://doi.org/10.37320/2415-3583/10.29>.
10. Kibik O. M., Otylvanska H. A. *Ekonomika ta upravlinnia biznes-strukturoiu*. Odesa: NU «OIuA», 2021. 63 s.
11. Ukrainski biznes-struktury v Hruzii // *Materialy Ministerstva ekonomichnoho rozvytku i torhivli Ukrainy*. URL: http://ukrexport.gov.ua/ukr/torg_econ_vidn/ukr/3468.html (date of access: 01.09.2023).
12. Nifatova O. M. Benchmarkinh intehrovanykh struktur biznesu // *Problemy ekonomiky*. 2017. № 2. S. 217–222.
13. Terletska V., Kuzmin O. The features of construction and functioning of the venture structures // *Management and Entrepreneurship in Ukraine: The Stages of Formation and Problems of Development*. 2020. № 2. P. 145–153. doi: <https://doi.org/10.23939/smeu2020.02.145>.
14. Venchurnyi biznes: sutnist ta osoblyvosti orhanizatsii // *SLA Attorneys*. 14.02.2014. URL: <http://semperlegal.com/uk/venchurnij-biznes-sutnist-ta-osoblivosti-organizatsiyi/> (date of access: 01.09.2023).
15. Klochan V. V., Klochan V. F. Osoblyvosti svitovoho dosvidu funktsionuvannia informatsiino-konsultatsiinoho obsluhovuvannia ahrarnoho sektoru ekonomiky // *Efektivna ekonomika*. 2012. № 1. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=884> (date of access: 01.09.2023).
16. Moshek H. Y., Fedorenko V. L., Solomko A. S. *Menedzhment orhanizatsii. Teoriia ta praktyka* / Za zah. redaktsiieiu Mosheka H. Ye. Kyiv: Vydavnytstvo Lira-K, 2020. 420 s.
17. Vlasyuk S. A., Rolinskyi O. V., Tsymbalyuk Y. A. Entrepreneurship as a special type of agricultural activity // *Collected Works of Uman National*

- University of Horticulture*. 2020. № 2(97). P. 178–187. doi: <https://doi.org/10.31395/2415-8240-2020-97-2-178-187>.
18. Kniaz S., Heorhiadi N., Sopilnyk L., Konovalyuk I., Tyrkalo Y., Skrynkovskyy R., Moroz S., Kalashnyk O., Khmyz M., Kaydrovych K., Analysis Algorithm and Factors Of International Economic Activity in the Coordinate System of Enterprises Organizational Development // *Proceedings of the 38th International Business Information Management Association (IBIMA)*. 3-4 November 2021, Seville, Spain. P. 923–931.
 19. Skrynkovskyy R. M., Vizniak Y. Y., Pawlowski G., Koropetskyi O. O. Diahnostyka dyversyfikatsiinykh protsesiv na pidpriemstvi // *Problemy ekonomiky*. 2017. № 2. S. 223–228.
 20. Kryvenko, L., Kryvenko, S. Orhanizatsiia diialnosti pidpriemnytskykh struktur u konteksti staloho rozvytku // *Visnyk Ekonomiky*. 2017. № 4. S. 51–62. URL: <http://visnykj.wunu.edu.ua/index.php/visnykj/article/view/604> (date of access: 01.09.2023).
 21. Stepanova Y. N., Zinovieva I. S., Busarina Y. V. Complementary Approach to Functioning of Entrepreneurial Structures Under the Conditions of Economic Instability of Region // *Contributions to Economics*. 2017. P. 519–528. doi: https://doi.org/10.1007/978-3-319-45462-7_50.
 22. Korablinova I. A. Rol telekomunikatsiinykh kompanii u rozvytku platformnykh biznes-struktur // *Efektivna ekonomika*. 2019. № 9. doi: <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2019.9.41>.
 23. Shatska Z. Ya. Sutnist definitsii poniattia «pidpriemnytska struktura» ta pidkhody do yii traktuvannia // *Bulletin of the Kyiv National University of Technologies and Design. Series: Economic Sciences*. 2019. № 129(6). P. 111–123. doi: <https://doi.org/10.30857/2413-0117.2018.6.11>.
 24. Rusyn-Hrynyk R. R. Formuvannia systemy upravlinnia

- pidprijemnytskymy strukturamy na zasadakh zabezpechennia yikh konkurentospromozhnosti // *Problemy systemnoho pidkходу v ekonomitsi*. 2018. Vyp. 3(1). S. 127–132.
25. Klasyfikatsiia vydiv ekonomichnoi diialnosti (KVED–2010) // *Materialy Derzhavnoi sluzhby statystyky Ukrainy*. URL: http://kved.ukrstat.gov.ua/KVED2010/kv10_i.html (date of access: 01.09.2023).
26. RAMON "Nomenclature server" // *Eurostat*. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-manuals-and-guidelines/-/ramon> (date of access: 01.09.2023).
27. Hreshko R. I., Kharabara V. M. Formuvannia systemy monitorynhu finansovoi nespromozhnosti pidprijemstv // *Investytsii: praktyka ta dosvid*. 2019. № 9. S. 29–33. doi: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2019.9.29>.
28. Andrenko O. A., Gavrylychenko I. V. The Theoretical and Methodological Principles of the Formation of a Mechanism of Financial Monitoring of Housing and Communal Enterprises // *Business Inform*. 2021. № 5. P. 266–272. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2021-5-266-272>.
29. Iershova N., Tkachenko M., Garkusha V. Monitoring and evaluation of economic activity to ensure economic safety of enterprises of the restaurant business // *Modern Economics*. 2018. № 11(1). P. 66–71. [https://doi.org/10.31521/modecon.v11\(2018\)-10](https://doi.org/10.31521/modecon.v11(2018)-10).
30. Moroz Y. Y. Systema pokaznykiv dlia monitorynhu rivnia finansovoi stiikosti silskohospodarskykh pidprijemstv ta yikh oblikove zabezpechennia // *Problemy teorii ta metodolohii bukhhalterskoho obliku, kontroliu i analizu*. 2010. Vyp. 1 (16). S. 138–149.
31. Mirzoieva T., Tkach N. Economic and production aspects of biomass processing in the energy component // *Bioeconomics and Agrarian Business*. 2019. № 2. P. 85–96. doi: <https://doi.org/10.31548/bioeconomy2019.01.085>.