

УДК 65.01:658

Далик Володимир Петрович

кандидат економічних наук, доцент

Національний університет «Львівська політехніка»

Dalyk Volodymyr

PhD in Economics, Associate Professor

Lviv Polytechnic National University

ORCID: 0000-0003-0004-2270

Чорній Богдан Ігорович

аспірант

Львівського університету бізнесу та права

Chorniy Bogdan

Postgraduate Student of the

Lviv University of Business and Law

ORCID: 0009-0000-0440-895X

Гарасим Людмила Степанівна

кандидат економічних наук

Національний лісотехнічний університет України

Harasym Lyudmyla

PhD in Economics

Ukrainian National Forestry University

ORCID: 0000-0002-6570-9649

Бобко Олександр Володимирович

аспірант

Львівського університету бізнесу та права

Bobko Oleksandr

*Postgraduate Student of the
Lviv University of Business and Law
ORCID: 0009-0009-9932-1739*

Георгієвський Нікіта Костянтинович

Львівський університет бізнесу та права

Georgievskij Nikita

*Lviv University of Business and Law
ORCID: 0009-0003-0495-8013*

Фар'ян Віталій Олегович

аспірант

Львівського університету бізнесу та права

Farian Vitalii

*Postgraduate Student of the
Lviv University of Business and Law
ORCID: 0009-0006-8136-7315*

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ENSURING THE EFFICIENCY OF THE ENTERPRISE

Анотація. У статті розкрито особливості забезпечення ефективності діяльності підприємства. Визначено, що шлях до підвищення ефективності діяльності підприємств базується на впровадженні нових технологій, які можна створити за рахунок інвестицій у наукову діяльність і технологічний розвиток. Встановлено, що ефективна діяльність підприємства передбачає зміну в часі абсолютних показників ефективності або результативності в бік збільшення або зменшення в залежності від економічної природи

аналізованих показників, що дає можливість говорити про динамічну ефективність. З'ясовано, що конкурентне середовище підприємств, мінливість і розвиток якого визначається інтенсивністю науково-технічного прогресу, підприємницькою активністю, потенціалом суб'єктів ринку та іншими факторами, зокрема ефективністю, інноваційною та інвестиційною ефективністю, має постійно підвищувати ефективність діяльності підприємства. Виявлено, що оцінка ефективності базується на єдиних методичних засадах, що визначають ефективність діяльності, зокрема, основними загальними принципами діяльності. Встановлено, що управління ефективністю діяльності підприємства має здійснюватися відповідно до спеціально розроблених методичних рекомендацій, при цьому слід значну увагу приділяти визначенню пріоритетних напрямів використання ефективності діяльності підприємства. Виявлено, що ефективність діяльності підприємства – це результат управління підприємством, що характеризується результатами його діяльності в різних сферах: фінансовій, операційній, інвестиційній, екологічній, соціальній і т.д. З'ясовано, що ефективність діяльності підприємства також залежить від здатності підприємства використовувати управлінський досвід іноземних підприємств. Встановлено, що основним критерієм і показником визначення ефективного управління підприємством є зростання вартості підприємства, тобто збільшення вартісного вираження ціни придбання підприємства з урахуванням усіх фінансових засобів фінансування. Проведене дослідження враховує окремі ідеї та деякі положення сучасної методології моделювання та інструментарію прийняття управлінських рішень в умовах ризику та невизначеності, теоретичні і практичні аспекти економічної діагностики стану і можливостей, тенденцій та перспектив розвитку підприємства в сучасних умовах тощо. Все це необхідно врахувати у перспективі

подальших досліджень при удосконаленні системи та інструментарію діагностики ефективності діяльності підприємства.

Ключові слова: підприємство, ефективність, цілі підприємства, економічна діагностика, управління ефективністю, бізнес-процеси, потенціал, ресурси, доходи, витрати, результати.

Summary. The article reveals the features of ensuring the efficiency of the enterprise. It has been determined that the way to increase the efficiency of enterprises is based on the introduction of new technologies that can be created through investments in scientific activities and technological development. It has been established that the effective activity of an enterprise involves a change in time in absolute indicators of efficiency or effectiveness in the direction of increase or decrease, depending on the economic nature of the indicators under consideration, which allows us to talk about dynamic efficiency. It has been established that the competitive environment of enterprises, the variability and development of which is determined by the intensity of scientific and technological progress, entrepreneurial activity, the potential of market entities and other factors, in particular efficiency, innovation and investment efficiency, should constantly improve the efficiency of the enterprise. It was revealed that efficiency assessment is based on uniform methodological principles that determine the effectiveness of activities, in particular, the main general principles of activity. It has been established that enterprise performance management should be carried out in accordance with specially developed methodological recommendations, and great attention should be paid to determining priority areas for using the enterprise's performance efficiency. It has been revealed that the efficiency of an enterprise is the result of enterprise management, characterized by the results of its activities in various areas: financial, operational, investment, environmental, social, etc. It has been established that the efficiency of an enterprise also depends on the ability of the

enterprise to use the management experience of foreign enterprises. It has been established that the main criterion and indicator for determining effective enterprise management is the increase in the value of the enterprise, that is, an increase in the value expression of the purchase price of the enterprise, taking into account all financial means of financing. The study takes into account individual ideas and some provisions of modern modeling methodology and tools for making management decisions under conditions of risk and uncertainty, theoretical and practical aspects of economic diagnostics of the state and opportunities, trends and prospects for the development of an enterprise in modern conditions. All this must be taken into account in the future for further research when improving the system and tools for diagnosing the efficiency of an enterprise.

Key words: *enterprise, efficiency, enterprise goals, economic diagnostics, efficiency management, business processes, potential, resources, income, costs, results.*

Постановка проблеми. Останнім часом у зв'язку зі зростанням цін на ресурси та загостренням конкуренції активно використовується концепція управління ефективністю виробництва. Міжнародний досвід показує, що підприємства, які надають великого значення управлінню прибутковістю, скорочують витрати ресурсів майже на третину. Водночас підвищення ефективності відіграє ключову роль у переході до нової інноваційної економіки, пріоритетом якої є сталий розвиток.

У сучасних умовах економічного розвитку проблема забезпечення ефективності діяльності підприємства стає особливо актуальною, оскільки в умовах жорсткої конкуренції наслідки неправильно обраної стратегії та тактичної діяльності стають значними та ставлять під загрозу існування підприємств. Керівництво підприємства визначає основні напрямки розвитку, можливості та ризики, пов'язані із зовнішнім середовищем і

внутрішніми процесами. Ефективне управління сприяє формуванню довгострокових конкурентних переваг, які визначають позицію підприємства в жорсткому конкурентному середовищі.

Проте складне стратегічне управління не може бути ефективно реалізоване без науково обґрунтованих механізмів впровадження. Для цього необхідна розробка спеціальних інструментів управління, здатних забезпечити ефективність діяльності підприємства.

Сучасні умови господарювання, що характеризуються нестабільним та динамічним зовнішнім середовищем, швидкими технологічними змінами та загостренням конкуренції, ставлять високі вимоги до функціонування та сталого розвитку підприємств. Це породжує необхідність впровадження ефективної системи управління. Добре розроблена стратегія не буде реалізована в реальній діяльності підприємства без якісно розробленого механізму стратегічного управління. З урахуванням понять, категорій, умов та елементів забезпечення ефективності діяльності підприємства визначено, що задоволення зовнішніх і внутрішніх умов і ринкових можливостей підприємства є стратегічним рішенням, яке підвищує прибутковість його діяльності та є основним джерелом забезпечення конкурентних переваг. Тому забезпечення ефективності діяльності підприємства є необхідною частиною розвитку бізнесу та вдосконалення управління і потребує детального вивчення його ключових аспектів. Тому проблема забезпечення ефективності діяльності підприємства є дуже актуальною.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичні і практичні аспекти стосовно забезпечення ефективності діяльності підприємства є предметом досліджень багатьох вчених та практиків. Зокрема, ці питання (як теоретичні, так і практичні аспекти) досліджували такі науковці та практики: Т. Батракова [1], О. Васильєв [2], В. Головка [3], Т. Гринько [4], К. Ізмайлова [5], Т. Косянчук [6], І. Левчак [7], О. Лизунова [8; 9], О.

Лозовський [10], С. Погорелов [11], Т. Шелеметьєва [12] та інші. З урахуванням цього [1–12] і за результатами дослідження теорії та практики можна стверджувати, що сьогодні не до кінця розкритими є питання, які стосуються забезпечення ефективності діяльності підприємства, з урахуванням: сучасної методології моделювання та інструментарію прийняття управлінських рішень в умовах ризику та невизначеності; теоретичних і практичних аспектів економічної діагностики стану і можливостей, тенденцій та перспектив розвитку підприємства в сучасних умовах тощо [13–80].

Мета статті. Метою статті є дослідити особливості забезпечення ефективності діяльності підприємства в сучасних умовах.

Виклад основного матеріалу дослідження. В сучасних ринкових умовах потреба в забезпеченні ефективності діяльності підприємства визначається різними причинами: невпевненість у майбутньому, ризики, роль координації в планах, оптимізація екологічних результатів, потреба у фінансових ресурсах тощо. Фактори зовнішнього та внутрішнього середовища аналізуються для створення моделі для визначення корпоративної стратегії. Тому фактори зовнішнього впливу слід розділити на фактори макросередовища (економічні, політичні чинники та національні регулятивні фактори) та фактори конкурентного середовища галузей і підприємств. Внутрішні фактори впливу спрямовані на визначення ступеня відповідності майбутньої стратегії розвитку підприємств і досягнення стратегічних цілей у кожному функціональному напрямі діяльності: загальному управлінському, економіко-фінансовому, науково-технічному. Виділяючи та оцінюючи фактори зовнішнього середовища та внутрішнього впливу, можна визначити процеси контролю ефективності діяльності підприємства та показати організаційно-економічні вимоги до розробки стратегії розвитку.

Шлях до підвищення ефективності діяльності підприємств базується

на впровадженні нових технологій, які можна створити за рахунок інвестицій у наукову діяльність і технологічний розвиток. Менеджери підприємства повинні виявляти інтерес не лише до своєї роботи, але й до розробок галузі та демонструвати готовність підтримувати науковий прогрес. Для того, щоб підприємство могло ефективно працювати в умовах сучасної ринкової економіки, воно повинно бути конкурентоспроможним порівняно з іншими підприємствами, в тому числі іноземними. Важливим фактором рентабельності є якість виробленого продукту. З цієї причини керівництво підприємства повинно впроваджувати в діяльність систему менеджменту якості [2].

Ефективна діяльність підприємства передбачає зміну в часі абсолютних показників ефективності або результативності в бік збільшення або зменшення в залежності від економічної природи аналізованих показників, що дає можливість говорити про динамічну ефективність.

При здійсненні господарської діяльності завжди постає проблема вибору найбільш економічно ефективного варіанту (економічного рішення) з низки альтернативних і порівняння його результатів з результатами конкурентів та інших учасників ринку. Ефективність порівняння характеризує відносну цінність порівняння. Водночас цілісна економічна ефективність характеризує результати діяльності всього підприємства. Крім того, вивчається та оцінюється ефективність окремих напрямів і функціональних сфер діяльності підприємства (ефективність виробництва, комерційна ефективність, фінанси) з метою всебічного аналізу ефективності господарської діяльності підприємства та виявлення резервів її покращення. Конкурентне середовище підприємств, мінливість і розвиток якого визначається інтенсивністю науково-технічного прогресу, підприємницькою активністю, потенціалом суб'єктів ринку та іншими факторами, зокрема ефективністю, інноваційною та інвестиційною

ефективністю, має постійно підвищувати ефективність діяльності підприємства. Характеризуючи вимоги до розробки механізмів забезпечення ефективності діяльності підприємства, слід враховувати наступне:

1) по-перше, об'єктивна потреба в механізмах забезпечення ефективності зумовлена низкою обставин. Тому тут доцільне системне відображення самооцінки економічної спроможності з огляду на складність та багатоаспектність. Предметом оцінки є виробничо-господарська діяльність підприємства з точки зору кількісного виду виконання заданих (тобто запланованих) величин внутрішніх і зовнішніх ефектів.

2) по-друге, існує реальна можливість створення механізмів забезпечення економічної ефективності, яка залежить від науково-методичних засад і методів створення таких механізмів, а також від наявності вже використаних показників економічної ефективності, в тому числі описаних вище [4].

Управління ефективністю діяльності підприємства передбачає врахування суттєвих положень теорії максимізації прибутку. Підприємства повинні працювати так, щоб їх власникам був гарантований максимальний дохід. Традиційні неокласичні економічні моделі припускають, що всі підприємства створені для отримання максимального прибутку в довгостроковій перспективі. Довідковим матеріалом служить середній прибуток по галузі або прибуток, який об'єктивно може отримати підприємство [9].

Проблема вимірювання ефективності діяльності має велике значення як теоретично, так і практично. Знання виробничого потенціалу підприємства дає змогу визначити загальний потенціал галузі та національної економіки та закладає основу для забезпечення мережевого зв'язку сусідніх підприємств та галузей. Величина виробничого потенціалу

підприємства необхідна для визначення вартості виробничих ресурсів (вартості факторів), необхідних для оптимізації та визначення народногосподарських чи галузевих темпів розвитку.

Кожне підприємство повинно визначити показники ефективності, за якими оцінюється продуктивність, а потім оцінюється прогрес у досягненні цілей і завдань. Тому необхідна адміністративна робота по впровадженню і підтримці систем обліку і контролю, а також матеріальне і моральне стимулювання, а також навчання персоналу економним методам праці для контролю за споживанням виробничих ресурсів [8].

Оцінка ефективності базується на єдиних методичних засадах, що визначають ефективність діяльності, зокрема, основними загальними принципами діяльності в існуючій практиці визначені:

1) під час розробки та реалізації проекту науково-технічний аналіз має бути пов'язаний з торгівлею, фінансами, економікою та суспільством, щоб забезпечити комплексний підхід до впровадження;

2) при оцінці ефективності діяльності необхідно порівнювати витрати та результати, враховуючи зміни грошової вартості з часом;

3) при здійсненні діяльності необхідно фундаментально враховувати невизначеність і ризик [1].

Для підвищення ефективності та стратегічного розвитку підприємства необхідно розробити стратегію корпоративного управління, спрямовану на вдосконалення механізмів формування ефективності та управління підприємством. Управління ефективністю діяльності підприємства має здійснюватися відповідно до спеціально розроблених методичних рекомендацій, при цьому слід значну увагу приділяти визначенню пріоритетних напрямів використання ефективності діяльності підприємства [5].

Найважливішим для визначення ефективності діяльності підприємства є класифікація за цілями ефективності та визначенням цілей.

Економічна ефективність означає досягнення економічних цілей. Таким чином, виробничо-економічна ефективність відображає вищу ефективність на одиницю ресурсів, задіяних у виробничому процесі. Еколого-економічна ефективність, крім досягнення економічних цілей, включає також забезпечення суспільних потреб населення, забезпечення екологічно чистою продукцією та забезпечення охорони навколишнього середовища. На особливу увагу заслуговує соціально-економічна ефективність, яка включає досягнення економічних цілей, які насамперед відповідають інтересам підприємців, і соціальних цілей, що відображають потреби окремих осіб – працівників і суспільства в цілому. Досягнення цих показників ефективності з урахуванням екологічних цілей має стати актуальним завданням для всіх підприємств [3].

Ефективність діяльності підприємства – це результат управління підприємством, що характеризується результатами його діяльності в різних сферах: фінансовій, операційній, інвестиційній, екологічній, соціальній і т.д. Наслідки можуть бути як негативними, так і позитивними. У цьому випадку необхідно вживати заходів для поліпшення результатів і підвищення ефективності діяльності підприємства. Результатом вирішення операційних проблем є збільшення виробництва високоякісної продукції. Для оцінки ефективності доцільно використовувати збалансовану систему показників з узагальненими (показники, що узагальнено характеризують ефективність діяльності підприємства) та специфічними (показники, що оцінюють ефективність використання підприємством окремих ресурсів) показниками [6].

Ефективність діяльності підприємства також залежить від здатності підприємства використовувати управлінський досвід іноземних підприємств. Найбільшою проблемою є впровадження системи управлінського контролю, яка є необхідною через проблеми, що виникають через неузгодженість між керівниками різних відділів, що

знижує ефективність діяльності. Це потребує ефективного управління витратами та конкурентними перевагами, які забезпечуються ефективними управлінськими рішеннями в маркетингу та фінансах, а також зміною стратегії розвитку підприємства. Через вплив змін зовнішнього середовища раніше визначені стратегії можуть не відповідати реальній ситуації, що може призвести до краху підприємства. Тому управлінський контроль є дуже важливим, а проблеми необхідно постійно виявляти та своєчасно вирішувати. Це дозволяє відповідно аналізувати відхилення між фактичними та запланованими показниками [10].

Без прибутковості підприємства не можуть вирішити завдання макроекономічної стабілізації, тобто збалансування державних доходів і витрат, платіжного балансу, забезпечення стабільності національної валюти та низьких темпів інфляції. Зниження ефективності призводить до збільшення можливостей працевлаштування та зменшення доходів громадян, податкових надходжень та соціальних витрат.

Для забезпечення максимальної ефективності діяльності підприємств всі елементи і методи повинні використовуватися в певному поєднанні. По суті, проблема полягає в пошуку найкращого варіанту для цих комбінацій і реалізацій. Формування ефективних механізмів підвищення ефективності діяльності сприятиме вирішенню однієї з найважливіших проблем сучасної економіки: підвищення конкурентоспроможності підприємств України та покращення якості їх продукції [12].

Запровадження ефективного менеджменту в усіх підрозділах і на всіх стадіях виробничого процесу дозволяє підвищити показники економічної ефективності. Особливу увагу слід приділити питанню механізмів мотивації, які залучають працівників підприємства до лідерства та посилюють стимули до створення та реалізації інноваційних підходів.

Основний напрямок подолання проблем у діяльності підприємства – це управління витратами, раціональне використання природної сировини,

зниження заробітної плати і матеріальних витрат на виробництво продукції, підвищення продуктивності праці. Другий напрямок включає удосконалення та розвиток виробництва відповідно до сучасних вимог, посилення конкурентоспроможності продукції, удосконалення форм і методів організації діяльності, вдосконалення форм планування та мотивації персоналу. Третій напрямок – це вдосконалення системи управління. Комбіноване використання цих напрямків забезпечує відповідне підвищення ефективності виробництва [11].

Основним критерієм і показником визначення ефективного управління підприємством є зростання вартості підприємства, тобто збільшення вартісного вираження ціни придбання підприємства з урахуванням усіх фінансових засобів фінансування. Звичайно, щоб визначити причини зростання або зниження вартості підприємства, необхідно виявити фактори (внутрішні чи зовнішні), які впливають на цей критерій ефективності. Внутрішні фактори залежать від завдання управління структурою, включаючи зростання продажів, темпи зростання чистого прибутку, фінансовий стан підприємства, репутацію та кваліфікацію співробітників підприємства. І навпаки, зовнішні чинники залежать від економічного розвитку та темпів зростання регіону. Це означає, що підприємство не може мати на нього прямого впливу. Іншими словами: на зростання вартості підприємства суттєво впливають управлінські рішення керівників, які повинні прагнути до максимально позитивного кінцевого результату [7].

Все це може допомогти виявити такі проблеми, які впливають на ефективність підприємства, зокрема:

- 1) зменшення доходів підприємства через збільшення витрат на ресурси;
- 2) зниження продуктивності праці співробітників працівників, що впливає на виробництво або збільшення витрат на оплату праці;

- 3) збільшення витрат підприємства через нераціональне використання ресурсів і фінансового потенціалу;
- 4) необізнаність керівників підприємства щодо сучасних науково-технічних розробок, які забезпечують автоматизацію виробництва та наближення продукції до світових стандартів;
- 5) неефективне управління людськими ресурсами та відсутність чіткості у постановці цілей призводять до помилок у виконанні роботи;
- 6) використання у виробничому процесі старого обладнання збільшує частку бракованої продукції;
- 7) недостатнє використання сучасних інноваційних технологій та впровадження інноваційних процесів виробництва екологічно чистої продукції призводить до втрати конкурентоспроможності на ринку та порушення нормативів викидів шкідливих для довкілля речовин.

Основними ознаками ефективного менеджменту в сучасних умовах господарювання є: повне врахування положень сучасних концепцій сталого розвитку та орієнтація на інноваційний розвиток. Тому що це єдиний інструмент, який може ефективно реструктуризувати всі процеси підприємств та інтегрувати їх у світовий економічний простір. Додатковий вплив потребує визначення пріоритетних напрямів ефективної взаємодії держави та підприємств, оскільки стратегічний розвиток підприємства спрямований не лише на отримання прибутку, а й на розвиток інтелектуального потенціалу з повним використанням досягнень науково-технічного прогресу, охорону навколишнього середовища тощо [8].

Система управління продуктивністю повинна бути органічно інтегрована в загальну систему управління підприємством. Оскільки в усіх сферах підприємницької діяльності управлінські рішення прямо чи опосередковано впливають на рівень прибутку, який у свою чергу стає основним джерелом фінансування.

В контексті цього необхідно також зазначити, що виклад основного

матеріалу дослідження містить результати комплексного, системного аналізу літератури [1–12], а також включає окремі ідеї та деякі положення сучасної методології моделювання та інструментарію прийняття управлінських рішень в умовах ризику та невизначеності, теоретичні і практичні аспекти економічної діагностики стану і можливостей, тенденцій та перспектив розвитку підприємства в сучасних умовах тощо [13–80].

Висновки і перспективи подальших досліджень. Таким чином, проведене дослідження, виходячи із результатів аналізу літератури [1–80], визначено основні аспекти забезпечення ефективності діяльності підприємства. Визначено, що підвищення ефективності діяльності підприємств базується на впровадженні нових технологій, які можна створити за рахунок інвестицій у наукову діяльність і технологічний розвиток. Розкрито вимоги до розробки механізмів забезпечення ефективності діяльності підприємства. Встановлено, що для підвищення ефективності та стратегічного розвитку підприємства необхідно розробити стратегію корпоративного управління, спрямовану на вдосконалення механізмів формування ефективності та управління підприємством. Виявлено, що найважливішим для визначення ефективності діяльності підприємства є класифікація за цілями ефективності та визначенням цілей. З'ясовано, що ефективність діяльності підприємства – це результат управління підприємством, що характеризується результатами його діяльності в різних сферах: фінансовій, операційній, інвестиційній, екологічній, соціальній і т.д. Все це необхідно врахувати у перспективі подальших досліджень при удосконаленні системи та інструментарію діагностики ефективності діяльності підприємства в сучасних умовах.

Література

1. Батракова Т. І. Управління ефективністю діяльності підприємства –

- запорука його успішного функціонування // *Економічний аналіз*. 2015. Т. 19, № 2. С. 13–19.
2. Васильєв О. В., Уваров І. С. Сучасні підходи до формування організаційно-економічного механізму забезпечення економічної ефективності діяльності підприємства // *Сучасні проблеми розвитку права та економіки в інноваційному суспільстві: Матеріали II Інтернет-конференції (м. Харків, 29 листопада 2019 р.)*. Харків, НДІ ПЗІР НАПрН України, 2019. С. 89–100.
 3. Головка В. А. Теоретико-методичні засади визначення сутності категорії «ефективність діяльності підприємства» // *Комунальне господарство міст*. 2011. № 98. С. 88–94.
 4. Гринько Т. В., Дудніченко А. В. Проблеми забезпечення економічної ефективності діяльності підприємства // *Економічний простір*. 2019. № 142. С. 149–160.
 5. Ізмайлова К. Обґрунтування економічних рішень щодо підвищення ефективності проектів на передінвестиційній стадії // *Економіка України*. 2011. № 10. С. 79–87.
 6. Косянчук Т. Ф., Кучма С. В. Теоретичні засади оцінки ефективності діяльності підприємства за сучасних умов // *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2014. № 3. Т. 3. С. 113–116.
 7. Левчак І. Я. Вартість підприємства як критерій ефективності управління // *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Економіка*. 2014. Вип. 1(42). С. 104–108.
 8. Лизунова О. М., Придятько Е. М. Управління ефективністю діяльності підприємства // *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Економічні науки*. 2017. Вип. 23–2. С. 58–61.
 9. Лизунова О. М., Пуханов О. О. Забезпечення ефективності діяльності підприємства // *Науковий вісник Ужгородського національного*

- університету. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство. 2017. Вип. 12(1). С. 187–190.
10. Лозовський О. М., Чабан Ю. С. Управлінський контроль як складова ефективної діяльності підприємства // *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Економічні науки*. 2014. Вип. 6, Ч. 3. С. 16–19.
 11. Погорелов С. М., Леденко О. В., Матяж О. А. Дослідження шляхів підвищення ефективності діяльності підприємства // *Вісник Національного технічного університету «ХПІ»*. Серія: *Технічний прогрес та ефективність виробництва*. 2015. № 26. С. 76–82.
 12. Шелеметьєва Т. В., Маляр Е. М. Формування механізму підвищення ефективності діяльності промислового підприємства // *Вісник економічної науки України*. 2016. № 1. С. 167–170.
 13. Skrynkovskyi R. M. Methodical approaches to economic estimation of investment attractiveness of machine-building enterprises for portfolio investors // *Actual Problems of Economics*. 2011. Vol. 118, Iss. 4. P. 177–186.
 14. Skrynkovskyu R. M., Sopilnyk L. I., Tsyuh S. I. Improving the Enterprise Development Model: New Solutions Based on the Principles of Management, Marketing and Economic Diagnosis // *Business Inform.* 2020. № 4. P. 191–199. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-191-199>
 15. Skrynkovskyu R., Kataiev A., Zaiats O., Andrushchenko H., Popova N. Competitiveness of The Company on The Market: Analytical Method of Assessment and The Phenomenon of The Impact of Corruption in Ukraine // *Journal of Optimization in Industrial Engineering*. 2021. № 14(Special Issue). P. 79–86. doi: <https://dx.doi.org/10.22094/joie.2020.677836>
 16. Skrynkovskyu R., Pavlenchyk N., Tsyuh S., Zanevskyu I., Pavlenchyk A. Economic-mathematical model of enterprise profit maximization in the

- system of sustainable development values // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(4). P. 188–214.
17. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Sytar L. Development of Tools for Ensuring the Quality of Labor Potential of Industrial Enterprises // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 9. P. 3009–3018.
 18. Skrynkovskyy R., Tyrkalo Y. Entrepreneurial Risks: Nature, Types, Assessment Methods and Ways to Reduce Them // *Path of Science*. 2021. Vol. 7, No. 12. P. 2015–2023. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.77-11>
 19. Lozovan V., Skrynkovskyy R., Yuzevych V., Yasynskiy M., Pawlowski G. Forming the toolset for development of a system to control quality of operation of underground pipelines by oil and gas enterprises with the use of neural networks // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2019. Vol. 2. No. 5(98). P. 41–48.
 20. Lozovan V., Dzhalala R., Skrynkovskyy R., Yuzevych V. Detection of specific features in the functioning of a system for the anti-corrosion protection of underground pipelines at oil and gas enterprises using neural networks // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2019. Vol. 1. No 5 (97). P. 20–27.
 21. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Harasym P., Koropetskyi O. Cybernetic Security and Business Intelligence in the System of Diagnostics of Economic Security of the Enterprise // *Path of Science*. 2017. No 3(10). P. 5001–5009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.27-6>
 22. Skrynkovskyy R. M., Yuzevych V. M., Kataev A. V., Pawlowski G., Protsiuk T. B. Analysis of the methodology of constructing a production function using quality criteria // *Journal of Engineering Sciences*. 2019. Vol. 6(1). P. B1–B5. doi: [https://doi.org/10.21272/jes.2019.6\(1\).b1](https://doi.org/10.21272/jes.2019.6(1).b1)
 23. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Skrynkovskyy R., Matsuk V. Methodological toolkit for assessing the level of stability of agricultural enterprises // *Agricultural and Resource Economics: International*

Scientific E-Journal. 2022. № 8(1). P. 235–255.

24. Sumets A., Serbov M., Skrynkovskyy R., Faldyna V., Satusheva K. Analysis of influencing factors on the development of agricultural enterprises based on e-commerce technologies // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2020. № 6(4). P. 211–231.
25. Pavlenchyk N., Pavlenchyk A., Skrynkovskyy R., Tsyuh S. The influence of management creativity on the optimality of management decisions over time: An innovative aspect // *Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR)*. 2023. Vol. 10, No. 3. P. 498–514.
26. Pawlowski G., Skrynkovskyy R., Shpak O., Vizniak Y. Development of the Model of the System of Managerial Diagnostics of the Enterprise on the Basis of Improvement of Diagnostic Purposes // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 11. P. 4010–4020. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.28-9>
27. Popova N., Kataiev A., Nevertii A., Kryvoruchko O., Skrynkovskyy R. Marketing Aspects of Innovative Development of Business Organizations in the Sphere of Production, Trade, Transport, and Logistics in VUCA Conditions // *Studies of Applied Economics*. 2021. № 38(4). doi: <https://doi.org/10.25115/eea.v38i4.3962>
28. Skrynkovskyy R. M. An IT Audit as a Tool for Strategic Enterprise Management // *The Problems of Economy*. 2018. №1. C. 231–236.
29. Sopilnyk L., Skrynkovskyy R., Kovaliv M., Zayats R., Malashko O., Yesimov S., Mykytiuk M. Development of Digital Economy in the Context of Information Security in Ukraine // *Path of Science*. 2020. Vol. 6, No. 5. P. 2023–2032. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.58-7>
30. Yuzevych V., Skrynkovskyy R., Koman B. Intelligent Analysis of Data Systems for Defects in Underground Gas Pipeline // *2018 IEEE Second International Conference on Data Stream Mining & Processing (DSMP)*. 2018. doi: <https://doi.org/10.1109/dsmp.2018.8478560>
31. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Farat O., Skrynkovskyy R., Martyniuk

- V. Methodical approach to the selection of options for ensuring competitiveness of enterprises in the system of development of agricultural clusters // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2021. № 7(1). P. 192–210. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2021.07.01.10>
32. Нога І. М., Скриньковський Р. М., Павловські Г. Діагностика ефективності застосування інформаційних технологій в управлінні підприємствами // *Бізнес Інформ*. 2016. № 9. С. 241–245.
33. Pawlowski G., Varabash O., Kovaliv M., Khmyz M., Mysiuk I., Hryshchuk A. Legal Aspects of Information Security in Telemedicine in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 11. P. 1011–1017. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.87-2>
34. Скриньковський Р. М. Діагностика використання трудових, матеріальних, фінансових та енергетичних ресурсів підприємства як інструмент управління елементами його виробничо-господарської діяльності // *Проблеми економіки*. 2015. № 1. С. 249–254.
35. Скриньковський Р. М. Діагностика конкурентоспроможності продукції підприємства // *Проблеми економіки*. 2015. № 4. С. 240–246.
36. Скриньковський Р. М. Діагностика фінансового, виробничого, трудового, соціально-економічного та інноваційно-інвестиційного потенціалів і аналіз потенційних ризиків підприємства в умовах невизначеності // *Проблеми економіки*. 2015. № 2. С. 186–193.
37. Скриньковський Р. М. Економічна безпека підприємства: сутність, класифікація та система діагностики // *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2015. Вип. 3. С. 414–418.
38. Скриньковський Р. М., Семчук Ж. В. Фінансовий стан підприємств: сутність, прийоми та методи проведення аналізу // *Економіка та держава*. 2014. № 3. С. 47–49.
39. Скриньковський Р. М., Костюк Н. Р., Коваль Н. М., Галелюк М. М.

- Діагностика транспортної діяльності як складової логістичної системи підприємства // *Проблеми економіки*. 2016. № 2. С. 123–128.
40. Скриньковський Р. М. Діагностика постачальницької та збутової діяльності підприємства // *Бізнес Інформ*. 2015. № 7. С. 201–205.
41. Скриньковський Р. М. Діагностика логістичної діяльності підприємства: теоретико-методичні аспекти // *Молодий вчений*. 2015. № 3(2). С. 48–51.
42. Скриньковський Р. М., Процюк Т. Б., Леськів С. Р. Моніторинг фінансової, виробничої, маркетингової і продуктової сфер діяльності та експрес-діагностика матеріально-технічного забезпечення підприємства // *Бізнес Інформ*. 2015. № 10. С. 250–256.
43. Скриньковський Р. М. Діагностика ефективності реклами в діяльності підприємства // *Бізнес Інформ*. 2016. № 6. С. 240–244.
44. Скриньковський Р. М. Поелементна бізнес-діагностика діяльності підприємства // *Проблеми економіки*. 2016. № 1. С. 207–215.
45. Скриньковський Р. М. Методичні рекомендації до оцінювання інвестиційної привабливості підприємств // *Інвестиції: практика та досвід*. 2011. № 23. С. 62–67.
46. Скриньковський Р. М. Освітньо-фаховий потенціал персоналу: сутність і роль у формуванні інвестиційної привабливості підприємства // *Бізнес Інформ*. 2013. № 4. С. 121–126.
47. Скриньковський Р. М. Система діагностики виробничої діяльності підприємства з урахуванням науково-технічного та інноваційного розвитку // *Економіка та держава*. 2015. № 5. С. 51–53.
48. Скриньковський Р. М. Система діагностики інноваційної діяльності підприємства: концепція та інструментарій // *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2014. Вип. 2. С. 705–708.
49. Скриньковський Р. М., Візняк Ю. Я., Павловські Г., Коропецький О. О. Діагностика диверсифікаційних процесів на підприємстві //

Проблеми економіки. 2017. № 2. С. 223–228.

50. Скриньковський Р. М., Клювак О. В. Діагностика рівня готовності підприємства до здійснення інноваційної стратегії // *Бізнес Інформ*. 2016. № 7. С. 96–101.
51. Скриньковський Р. М., Клювак О. В., Процевят О. С. Діагностика експортного потенціалу підприємства // *Проблеми економіки*. 2016. № 4. С. 163–170.
52. Скриньковський Р. М., Костюк Н. Р., Семчук Ж. В., Коропецький О. О. Діагностика політики керівництва у сферах якості, соціальної відповідальності, інформаційної безпеки й охорони праці та механізм забезпечення гідної праці на підприємстві // *Бізнес Інформ*. 2016. № 3. С. 131–137.
53. Скриньковський Р. М., Крамар Р. І., Гарасим П. С. Діагностика ефективності системи захисту інформації на підприємстві та відповідальність за порушення законодавства про комерційну таємницю // *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 1. С. 225–228.
54. Скриньковський Р. М., Максимчук Я. С., Харук К. Б. Діагностика економічної стійкості підприємства і роль інформації та комунікації в контексті стійкості динамічної рівноваги, функціонування і розвитку // *Проблеми економіки*. 2015. № 3. С. 162–168.
55. Скриньковський Р. М., Павловські Г. Діагностика в системі менеджменту підприємства // *Проблеми економіки*. 2016. № 3. С. 199–205.
56. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Воробйов В. В. Діагностика відповідності конкурентної стратегії підприємства стану зовнішнього середовища // *Бізнес Інформ*. 2016. № 10. С. 371–376.
57. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Воробйов В. В. Діагностика ефективності контролінгу бізнес-процесів підприємства // *Бізнес Інформ*. 2016. № 8. С. 154–159.

58. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Костюк Н. Р., Коропецький О. О. Діагностика факторів інноваційного розвитку підприємства // *Проблеми економіки*. 2017. № 1. С. 250–257.
59. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Пирожак Є. К., Томюк І. М. Діагностика системи стратегічного управління витратами підприємства // *Бізнес Інформ*. 2016. № 12. С. 248–253.
60. Скриньковський Р. М., Процюк Т. Б., Костюк Н. Р. Внутрішній аудит системи корпоративного управління та діагностика ринкової вартості підприємства // *Бізнес Інформ*. 2015. № 9. С. 180–187.
61. Скриньковський Р. М., Семчук Ж. В., Візник Ю. Я., Горічко Х. І. Діагностика фінансового стану підприємства з метою попередження кризи та ідентифікації банкрутства // *Бізнес Інформ*. 2016. № 2. С. 165–172.
62. Скриньковський Р. М., Харук К. Б., Заброцька О. В. Параметри діагностики кредитоспроможності підприємства // *Науковий вісник Херсонського державного університету. Сер.: Економічні науки*. 2014. Вип. 8(1). С. 114–117.
63. Скриньковський Р. М., Шпак О. Г. Бізнес-діагностика підприємства як особливий вид консультаційних послуг // *Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України*. 2017. Вип. 3. С. 110–114.
64. Скриньковський Р., Дмитрієва Ю., Чубенко А. Діагностика можливостей підприємства щодо утримання клієнтури та відповідальність за порушення законодавства про захист прав споживачів // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 9. С. 45–50.
65. Скриньковський Р., Крамар Р. Діагностика формування і використання прибутку підприємства та відповідальність керівника за порушення податкового законодавства // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 6. С. 130–134.

66. Скриньковський Р., Нога І., Чубенко А. Діагностика стану кадрового обліку і діловодства на підприємстві та відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері захисту персональних даних // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 8. С. 52–57.
67. Скриньковський Р., Чубенко А. Діагностика конкурентного потенціалу підприємства та відповідальність за порушення законодавства про захист економічної конкуренції // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 7. С. 49–54.
68. Babych M., Korobka S., Skrynkovskyu R., Korobka S., Krygul R. Substantiation of economic efficiency of using a solar dryer under conditions of personal peasant farms // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2016. Vol. 6. No. 8(84). P. 41–47.
69. Kovaliv M., Skrynkovskyu R., Yesimov S., Khmyz M., Krasnytskyi I., Kniaz S., Khmyz V., Ogirko O. Strategic Planning as a Factor of Public Administration in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 4. P. 1001–1009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.80-1>
70. Kovaliv M., Skrynkovskyu R., Nazar Y., Yesimov S., Khmyz M., Yosyfovych D., Mykytiuk M., Kozoriz M. Legal Bases of Realization of the Law Enforcement Function of the State in the Sphere of Economy of Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 2–3. P. 1001–1009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.79-2>
71. Skrynkovskyu R., Hladun V., Kramar M. Information Technologies in the Organization of Accounting at the Enterprise // *Path of Science*. 2019. Vol. 5, No. 2 P. 3001–3010. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.43-3>
72. Popova N., Kataiev A., Skrynkovskyu R., Nevertii A. Development of trust marketing in the digital society // *Economic Annals-XXI*. 2019. Vol. 176, Iss. 3–4. P. 13–25. doi: <https://doi.org/10.21003/ea.V176-02>
73. Ареф'єва О. *Управління потенціалом розвитку промислових підприємств*: монографія. Київ : ГРОТ, 2004. 200 с.

74. Воронков Д. К., Погорелов Ю. С. *Розвиток підприємства: управління змінами та інновації*: монографія. Харків: АДВА, 2009. 435 с.
75. Воронкова А. Е. *Діагностика стану підприємства: теорія і практика*: монографія. Харків: ВД «ІНЖЕК», 2006. 448 с.
76. Кривов'язюк І. В., Божидарнік Т. В. *Комплексна економічна діагностика підприємства*: монографія. Луцьк: РВВ Луцького НТУ, 2012. 226 с.
77. Мельник О. Г. *Системи діагностики діяльності машинобудівних підприємств: полікритеріальна концепція та інструментарій*: монографія. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2010. 344 с.
78. Погорелов Ю. С. *Оцінювання та моделювання розвитку підприємства*: монографія. Луганськ: Глобус, 2010. 512 с.
79. Рєпіна І. М. *Активи підприємства: таксономія, діагностика та управління*: монографія. Київ: КНЕУ, 2012. 274 с.
80. Швиданенко Г. О., Олексик О. І. *Сучасна технологія діагностики фінансово-економічної діяльності підприємства*: монографія. Київ: КНЕУ, 2002. 192 с.

References

1. Batrakova T. I. *Upravlinnia efektyvnistiu diialnosti pidpriemstva – zaporuka yoho uspishnoho funktsionuvannia // Ekonomichnyi analiz. 2015. T. 19, № 2. S. 13–19.*
2. Vasyliiev O. V., Uvarov I. S. *Suchasni pidkhody do formuvannia orhanizatsiino-ekonomichnoho mekhanizmu zabezpechennia ekonomichnoi efektyvnosti diialnosti pidpriemstva // Suchasni problemy rozvytku prava ta ekonomiky v innovatsiinomu suspilstvi: Materialy II Internet-konferentsii (m. Kharkiv, 29 lystopada 2019 r.). Kharkiv, NDI PZIR NAPrN Ukrainy, 2019. S. 89–100.*
3. Holovko V. A. *Teoretyko-metodychni zasady vyznachennia sutnosti*

- katehorii «efektyvnist diialnosti pidpriemstva» // *Komunalne gospodarstvo mist*. 2011. № 98. S. 88–94.
4. Hryenko T. V., Dudnichenko A. V. Problemy zabezpechennia ekonomichnoi efektyvnosti diialnosti pidpriemstva // *Ekonomichnyi prostir*. 2019. № 142. S. 149–160.
 5. Izmailova K. Obgruntuvannia ekonomichnykh rishen shchodo pidvyshchennia efektyvnosti proektiv na peredinvestytsiinii stadii // *Ekonomika Ukrainy*. 2011. № 10. S. 79–87.
 6. Kosianchuk T. F., Kuchma S. V. Teoretychni zasady otsinky efektyvnosti diialnosti pidpriemstva za suchasnykh umov // *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu. Ekonomichni nauky*. 2014. № 3. T. 3. S. 113–116.
 7. Levchak I. Y. Vartist pidpriemstva yak kryterii efektyvnosti upravlinnia // *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho universytetu. Serii: Ekonomika*. 2014. Vyp. 1(42). S. 104–108.
 8. Lyzunova O. M., Prydatko E. M. Upravlinnia efektyvnistiu diialnosti pidpriemstva // *Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu. Serii: Ekonomichni nauky*. 2017. Vyp. 23–2. S. 58–61.
 9. Lyzunova O. M., Pukhanov O. O. Zabezpechennia efektyvnosti diialnosti pidpriemstva // *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu. Serii: Mizhnarodni ekonomichni vidnosyny ta svitove gospodarstvo*. 2017. Vyp. 12(1). S. 187–190.
 10. Lozovskyi O. M., Chaban Y. S. Upravlinskyi kontrol yak skladova efektyvnoi diialnosti pidpriemstva // *Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu. Serii: Ekonomichni nauky*. 2014. Vyp. 6, Ch. 3. S. 16–19.
 11. Pohorielov S. M., Ledenko O. V., Matiazh O. A. Doslidzhennia shliakhiv pidvyshchennia efektyvnosti diialnosti pidpriemstva // *Visnyk Natsionalnoho tekhnichnoho universytetu «KhPI». Serii: Tekhnichni nauky*.

- prohres ta efektyvnist vyrobnytstva*. 2015. № 26. S. 76–82.
12. Shelemetieva T. V., Maliar E. M. Formuvannia mekhanizmu pidvyshchennia efektyvnosti diialnosti promyslovoho pidpryiemstva // *Visnyk ekonomichnoi nauky Ukrainy*. 2016. № 1. S. 167–170.
 13. Skrynkovskyi R. M. Methodical approaches to economic estimation of investment attractiveness of machine-building enterprises for portfolio investors // *Actual Problems of Economics*. 2011. Vol. 118, Iss. 4. P. 177–186.
 14. Skrynkovskyy R. M., Sopilnyk L. I., Tsyuh S. I. Improving the Enterprise Development Model: New Solutions Based on the Principles of Management, Marketing and Economic Diagnosis // *Business Inform.* 2020. № 4. P. 191–199. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-191-199>
 15. Skrynkovskyy R., Kataiev A., Zaiats O., Andrushchenko H., Popova N. Competitiveness of The Company on The Market: Analytical Method of Assessment and The Phenomenon of The Impact of Corruption in Ukraine // *Journal of Optimization in Industrial Engineering*. 2021. № 14(Special Issue). P. 79–86. doi: <https://dx.doi.org/10.22094/joie.2020.677836>
 16. Skrynkovskyy R., Pavlenchyk N., Tsyuh S., Zanevskyy I., Pavlenchyk A. Economic-mathematical model of enterprise profit maximization in the system of sustainable development values // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(4). P. 188–214.
 17. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Sytar L. Development of Tools for Ensuring the Quality of Labor Potential of Industrial Enterprises // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 9. P. 3009–3018.
 18. Skrynkovskyy R., Tyrkalo Y. Entrepreneurial Risks: Nature, Types, Assessment Methods and Ways to Reduce Them // *Path of Science*. 2021. Vol. 7, No. 12. P. 2015–2023. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.77-11>
 19. Lozovan V., Skrynkovskyy R., Yuzevych V., Yasynskyy M., Pawlowski G.

- Forming the toolset for development of a system to control quality of operation of underground pipelines by oil and gas enterprises with the use of neural networks // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2019. Vol. 2. No. 5(98). P. 41–48.
20. Lozovan V., Dzhala R., Skrynkovskyy R., Yuzevych V. Detection of specific features in the functioning of a system for the anti-corrosion protection of underground pipelines at oil and gas enterprises using neural networks // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2019. Vol. 1. No 5 (97). P. 20–27.
21. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Harasym P., Koropetskyi O. Cybernetic Security and Business Intelligence in the System of Diagnostics of Economic Security of the Enterprise // *Path of Science*. 2017. No 3(10). P. 5001–5009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.27-6>
22. Skrynkovskyy R. M., Yuzevych V. M., Kataev A. V., Pawlowski G., Protsiuk T. B. Analysis of the methodology of constructing a production function using quality criteria // *Journal of Engineering Sciences*. 2019. Vol. 6(1). P. B1–B5. doi: [https://doi.org/10.21272/jes.2019.6\(1\).b1](https://doi.org/10.21272/jes.2019.6(1).b1)
23. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Skrynkovskyy R., Matsuk V. Methodological toolkit for assessing the level of stability of agricultural enterprises // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(1). P. 235–255.
24. Sumets A., Serbov M., Skrynkovskyy R., Faldyna V., Satusheva K. Analysis of influencing factors on the development of agricultural enterprises based on e-commerce technologies // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2020. № 6(4). P. 211–231.
25. Pavlenchyk N., Pavlenchyk A., Skrynkovskyy R., Tsyuh S. The influence of management creativity on the optimality of management decisions over time: An innovative aspect // *Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR)*. 2023. Vol. 10, No. 3. P. 498–514.

26. Pawlowski G., Skrynkovskyy R., Shpak O., Vizniak Y. Development of the Model of the System of Managerial Diagnostics of the Enterprise on the Basis of Improvement of Diagnostic Purposes // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 11. P. 4010–4020. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.28-9>
27. Popova N., Kataiev A., Nevertii A., Kryvoruchko O., Skrynkovskyy R. Marketing Aspects of Innovative Development of Business Organizations in the Sphere of Production, Trade, Transport, and Logistics in VUCA Conditions // *Studies of Applied Economics*. 2021. № 38(4). doi: <https://doi.org/10.25115/eea.v38i4.3962>
28. Skrynkovskyy R. M. An IT Audit as a Tool for Strategic Enterprise Management // *The Problems of Economy*. 2018. №1. C. 231–236.
29. Sopilnyk L., Skrynkovskyy R., Kovaliv M., Zayats R., Malashko O., Yesimov S., Mykytiuk M. Development of Digital Economy in the Context of Information Security in Ukraine // *Path of Science*. 2020. Vol. 6, No. 5. P. 2023–2032. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.58-7>
30. Yuzevych V., Skrynkovskyy R., Koman B. Intelligent Analysis of Data Systems for Defects in Underground Gas Pipeline // *2018 IEEE Second International Conference on Data Stream Mining & Processing (DSMP)*. 2018. doi: <https://doi.org/10.1109/dsmp.2018.8478560>
31. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Farat O., Skrynkovskyy R., Martyniuk V. Methodical approach to the selection of options for ensuring competitiveness of enterprises in the system of development of agricultural clusters // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2021. № 7(1). P. 192–210. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2021.07.01.10>
32. Noga I. M., Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G. Diahnostyka efektyvnosti zastosuvannia informatsiinykh tekhnolohii v upravlinni pidpryiemstvamy // *Biznes Inform*. 2016. № 9. S. 241–245.
33. Pawlowski G., Barabash O., Kovaliv M., Khmyz M., Mysiuk I., Hryshchuk

- A. Legal Aspects of Information Security in Telemedicine in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 11. P. 1011–1017. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.87-2>
34. Skrynkovskyy R. M. Diahnastyka vykorystannia trudovykh, materialnykh, finansovykh ta enerhetychnykh resursiv pidpryiemstva yak instrument upravlinnia elementamy yoho vyrobnycho-hospodarskoi diialnosti // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 1. S. 249–254.
35. Skrynkovskyy R. M. Diahnastyka konkurentospromozhnosti produktsii pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 4. S. 240–246.
36. Skrynkovskyy R. M. Diahnastyka finansovoho, vyrobnychoho, trudovoho, sotsialno-ekonomichnoho ta innovatsiino-investytsiinoho potentsialiv i analiz potentsiinykh ryzykiv pidpryiemstva v umovakh nevyznachenosti // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 2. S. 186–193.
37. Skrynkovskyy R. M. Ekonomichna bezpeka pidpryiemstva: sutnist, klasyfikatsiia ta systema diahnostyky // *Hlobalni ta natsionalni problemy ekonomiky*. 2015. Vyp. 3. S. 414–418.
38. Skrynkovskyy R. M., Semchuk Z. V. Finansovyi stan pidpryiemstv: sutnist, pryiony ta metody provedennia analizu // *Ekonomika ta derzhava*. 2014. № 3. S. 47–49.
39. Skrynkovskyy R. M., Kostiuk N. R., Koval N. M., Haleliuk M. M. Diahnastyka transportnoi diialnosti yak skladovoi lohistychnoi systemy pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky*. 2016. № 2. S. 123–128.
40. Skrynkovskyy R. M. Diahnastyka postachalnyt'skoi ta zbutovoi diialnosti pidpryiemstva // *Biznes Inform*. 2015. № 7. S. 201–205.
41. Skrynkovskyy R. M. Diahnastyka lohistychnoi diialnosti pidpryiemstva: teoretyko-metodychni aspekty // *Molodyi vchenyi*. 2015. № 3(2). S. 48–51.
42. Skrynkovskyy R. M., Protsiuk T. B., Leskiv S. R. Monitorynh finansovoi, vyrobnychoi, marketynhovo i produktovoi sfer diialnosti ta ekspres-diahnastyka materialno-tekhnichnoho zabezpechennia pidpryiemstva //

Biznes Inform. 2015. № 10. S. 250–256.

43. Skrynkovskyy R. M. Diahnostyka efektyvnosti reklamy v diialnosti pidpryiemstva // *Biznes Inform.* 2016. № 6. S. 240–244.
44. Skrynkovskyy R. M. Poelementna biznes-diahnostyka diialnosti pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky.* 2016. № 1. S. 207–215.
45. Skrynkovskyy R. M. Metodychni rekomendatsii do otsiniuvannia investytsiinoi pryvablyvosti pidpryiemstv // *Investytsii: praktyka ta dosvid.* 2011. № 23. S. 62–67.
46. Skrynkovskyy R. M. Osvitno-fakhovyi potentsial personalu: sutnist i rol u formuvanni investytsiinoi pryvablyvosti pidpryiemstva // *Biznes Inform.* 2013. № 4. S. 121–126.
47. Skrynkovskyy R. M. Systema diahnostyky vyrobnychoi diialnosti pidpryiemstva z urakhuvanniam naukovo-tekhnichnoho ta innovatsiinoho rozvytku // *Ekonomika ta derzhava.* 2015. № 5. S. 51–53.
48. Skrynkovskyy R. M. Systema diahnostyky innovatsiinoi diialnosti pidpryiemstva: kontseptsii ta instrumentarii // *Hlobalni ta natsionalni problemy ekonomiky.* 2014. Vyp. 2. S. 705–708.
49. Skrynkovskyy R. M., Vizniak Y. Y., Pawlowski G., Koropetskyi O. O. Diahnostyka dyversyfikatsiinykh protsesiv na pidpryiemstvi // *Problemy ekonomiky.* 2017. № 2. S. 223–228.
50. Skrynkovskyy R. M., Kliuvak O. V. Diahnostyka rivnia hotovnosti pidpryiemstva do zdiisnennia innovatsiinoi stratehii // *Biznes Inform.* 2016. № 7. S. 96–101.
51. Skrynkovskyy R. M., Kliuvak O. V., Protseviat O. S. Diahnostyka eksportnoho potentsialu pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky.* 2016. № 4. S. 163–170.
52. Skrynkovskyy R. M., Kostiuk N. R., Semchuk Z. V., Koropetskyi O. O. Diahnostyka polityky kerivnytstva u sferakh yakosti, sotsialnoi vidpovidalnosti, informatsiinoi bezpeky y okhorony pratsi ta mekhanizm

- zabezpechennia hidnoi pratsi na pidpryiemstvi // *Biznes Inform.* 2016. № 3. S. 131–137.
53. Skrynkovskyy R. M., Kramar R. I., Harasym P. S. Diahnostyka efektyvnosti systemy zakhystu informatsii na pidpryiemstvi ta vidpovidalnist za porushennia zakonodavstva pro komertsiiu taiemnytsiu // *Porivnialno-analitychne pravo.* 2016. № 1. S. 225–228.
54. Skrynkovskyy R. M., Maksymchuk Y. S., Kharuk K. B. Diahnostyka ekonomichnoi stiikosti pidpryiemstva i rol informatsii ta komunikatsii v konteksti stiikosti dynamichnoi rivnovahy, funktsionuvannia i rozvytku // *Problemy ekonomiky.* 2015. № 3. S. 162–168.
55. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G. Diahnostyka v systemi menedzhmentu pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky.* 2016. № 3. S. 199–205.
56. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Vorobiov V. V. Diahnostyka vidpovidnosti konkurentnoi stratehii pidpryiemstva stanu zovnishnoho seredovyscha // *Biznes Inform.* 2016. № 10. S. 371–376.
57. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Vorobiov V. V. Diahnostyka efektyvnosti kontrolinhu biznes-protseviv pidpryiemstva // *Biznes Inform.* 2016. № 8. S. 154–159.
58. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Kostiuk N. R., Koropetskyi O. O. Diahnostyka faktoriv innovatsiinoho rozvytku pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky.* 2017. № 1. S. 250–257.
59. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Pyrozhak Y. K., Tomiuk I. M. Diahnostyka systemy stratehichnoho upravlinnia vytratamy pidpryiemstva // *Biznes Inform.* 2016. № 12. S. 248–253.
60. Skrynkovskyy R. M., Protsiuk T. B., Kostiuk N. R. Vnutrishnii audyt systemy korporatyvnoho upravlinnia ta diahnostyka rynkovoї vartosti pidpryiemstva // *Biznes Inform.* 2015. № 9. S. 180–187.
61. Skrynkovskyy R. M., Semchuk Z. V., Vizniak Y. Y., Horichko K. I. Diahnostyka finansovoho stanu pidpryiemstva z metoiu poperedzhennia

- kryzy ta identyfikatsii bankrutstva // *Biznes Inform.* 2016. № 2. S. 165–172.
62. Skrynkovskyy R. M., Kharuk K. B., Zabrotska O. V. Parametry diahnostryky kredytopromozhnosti pidpryiemstva // *Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu. Ser.: Ekonomichni nauky.* 2014. Vyp. 8(1). S. 114–117.
63. Skrynkovskyy R. M., Shpak O. H. Biznes-diahnostryka pidpryiemstva yak osoblyvyi vyd konsultatsiinykh posluh // *Sotsialno-ekonomichni problemy suchasnoho periodu Ukrainy.* 2017. Vyp. 3. S. 110–114.
64. Skrynkovskyy R., Dmytriieva Y., Chubenko A. Diahnostryka mozhlyvosti pidpryiemstva shchodo utrymannia kliientury ta vidpovidalnist za porushennia zakonodavstva pro zakhyst prav spozhyvachiv // *Pidpryiemnytstvo, gospodarstvo i pravo.* 2016. № 9. S. 45–50.
65. Skrynkovskyy R., Kramar R. Diahnostryka formuvannia i vykorystannia prybutku pidpryiemstva ta vidpovidalnist kerivnyka za porushennia podatkovoho zakonodavstva // *Pidpryiemnytstvo, gospodarstvo i pravo.* 2016. № 6. S. 130–134.
66. Skrynkovskyy R., Noga I., Chubenko A. Diahnostryka stanu kadrovoho obliku i dilovodstva na pidpryiemstvi ta vidpovidalnist za porushennia vymoh zakonodavstva u sferi zakhystu personalnykh danykh // *Pidpryiemnytstvo, gospodarstvo i pravo.* 2016. № 8. S. 52–57.
67. Skrynkovskyy R., Chubenko A. Diahnostryka konkurentnoho potentsialu pidpryiemstva ta vidpovidalnist za porushennia zakonodavstva pro zakhyst ekonomichnoi konkurentsii // *Pidpryiemnytstvo, gospodarstvo i pravo.* 2016. № 7. S. 49–54.
68. Babych M., Korobka S., Skrynkovskyy R., Korobka S., Krygul R. Substantiation of economic efficiency of using a solar dryer under conditions of personal peasant farms // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies.* 2016. Vol. 6. No. 8(84). P. 41–47.
69. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Yesimov S., Khmyz M., Krasnytskyi I.,

- Kniaz S., Khmyz V., Ogirko O. Strategic Planning as a Factor of Public Administration in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 4. P. 1001–1009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.80-1>
70. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Nazar Y., Yesimov S., Khmyz M., Yosyfovych D., Mykytiuk M., Kozoriz M. Legal Bases of Realization of the Law Enforcement Function of the State in the Sphere of Economy of Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 2–3. P. 1001–1009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.79-2>
71. Skrynkovskyy R., Hladun V., Kramar M. Information Technologies in the Organization of Accounting at the Enterprise // *Path of Science*. 2019. Vol. 5, No. 2 P. 3001–3010. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.43-3>
72. Popova N., Kataiev A., Skrynkovskyy R., Nevertii A. Development of trust marketing in the digital society // *Economic Annals-XXI*. 2019. Vol. 176, Iss. 3–4. P. 13–25. doi: <https://doi.org/10.21003/ea.V176-02>
73. Arefieva O. *Upravlinnia potentsialom rozvytku promyslovykh pidpriemstv*: monohrafiia. Kyiv : HROT, 2004. 200 s.
74. Voronkov D. K., Pohorelov Y. S. *Rozvytok pidpriemstva: upravlinnia zminamy ta innovatsii*: monohrafiia. Kharkiv: AdvA, 2009. 435 s.
75. Voronkova A. E. *Diahnastyka stanu pidpriemstva: teoriia i praktyka*: monohrafiia. Kharkiv: VD «INZhEK», 2006. 448 s.
76. Kryvoviaziuk I. V., Bozhydarnik T. V. *Kompleksna ekonomichna diahnostryka pidpriemstva*: monohrafiia. Lutsk: RVV Lutskoho NTU, 2012. 226 s.
77. Melnyk O. H. *Systemy diahnostryky diialnosti mashynobudivnykh pidpriemstv: polikryterialna kontseptsiiia ta instrumentarii*: monohrafiia. Lviv: Vydavnytstvo Lvivskoi politekhniki, 2010. 344 s.
78. Pohorelov Y. S. *Otsiniuvannia ta modeliuvannia rozvytku pidpriemstva*: monohrafiia. Luhansk: Hlobus, 2010. 512 s.
79. Riepina I. M. *Aktyvy pidpriemstva: taksonomiia, diahnostryka ta*

upravlinnia: monohrafiia. Kyiv: KNEU, 2012. 274 s.

80. Shvydanenko H. O., Oleksyk O. I. *Suchasna tekhnolohiia diahnostyky finansovo-ekonomichnoi diialnosti pidpriemstva*: monohrafiia. Kyiv: KNEU, 2002. 192 s.