

УДК 65.01:658

**Далик Володимир Петрович**

*кандидат економічних наук, доцент*

*Національний університет «Львівська політехніка»*

**Dalyk Volodymyr**

*PhD in Economics, Associate Professor*

*Lviv Polytechnic National University*

*ORCID: 0000-0003-0004-2270*

**Чорній Богдан Ігорович**

*аспірант*

*Львівського університету бізнесу та права*

**Chorniy Bogdan**

*Postgraduate Student of the*

*Lviv University of Business and Law*

*ORCID: 0009-0000-0440-895X*

**Гарасим Людмила Степанівна**

*кандидат економічних наук*

*Національний лісотехнічний університет України*

**Harasym Lyudmyla**

*PhD in Economics*

*Ukrainian National Forestry University*

*ORCID: 0000-0002-6570-9649*

**Каспрук Святослав Ігорович**

*аспірант*

*Львівського університету бізнесу та права*

**Kaspruk Svyatoslav**

*Postgraduate Student of the  
Lviv University of Business and Law  
ORCID: 0009-0004-7264-8591*

**Фар’ян Віталій Олегович**

*аспірант  
Львівського університету бізнесу та права*

**Farian Vitalii**

*Postgraduate Student of the  
Lviv University of Business and Law  
ORCID: 0009-0006-8136-7315*

**Ванькович Любомир Ярославович**

*кандидат економічних наук  
Національний університет «Львівська політехніка»*

**Vankovych Liubomyr**

*PhD in Economics  
Lviv Polytechnic National University  
ORCID: 0000-0001-8776-8511*

## **ІННОВАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВ INNOVATIVE STRATEGIES OF ENTERPRISES**

*Анотація.* У статті розкрито особливості розробки та впровадження інноваційних стратегій підприємств. Визначено, що інноваційний розвиток підприємства – це складний процес, який потребує планування та управління інноваційними стратегіями відповідно до конкретних можливостей підприємства за результатами оцінки всіх можливих форм інноваційної діяльності. Встановлено, що інноваційна

стратегія підприємства є усвідомленим процесом розробки та впровадження управлінських рішень для створення та розвитку продуктових і технологічних інновацій, принципи яких формуються загальною бізнес-стратегією підприємства. З'ясовано, що інноваційна стратегія підприємства є спланованою системою дій для успішної реалізації місії підприємства та досягнення довгострокових цілей. Розглянуто видову класифікацію інноваційних стратегій підприємства. Виявлено, що залежно від досвіду вибору стратегії змінюється ступінь оптимальності стратегії підприємства. З'ясовано, що механізмом впровадження інновацій у всі ланки ланцюга формування вартості бізнес-діяльності підприємства є стратегія з її інноваційними імперативами для всієї сукупності стратегій, імперативами, що визначають зміст діяльності всього підприємства та її логіку. Встановлено, що для вибору оптимальної інноваційної стратегії необхідно чітко розуміти підходи до її проектування. Визначено, що перспективним напрямком активізації інноваційних стратегій є впровадження стратегічних орієнтирів та збалансованих систем індикаторів. З'ясовано, що при визначенні інноваційної стратегії підприємства необхідно прийняти підхід, який забезпечує системність процесу розробки інноваційної моделі, створює умови для вирішення завдань в організації управління інноваційною діяльністю та дає змогу побудувати інструментарій інноваційної діяльності. Проведене дослідження враховує окремі ідеї та деякі положення, теоретичні і практичні аспекти економічної діагностики стану (проблемних моментів, слабких сторін, сильних позицій), тенденцій та перспектив розвитку підприємства в сучасних умовах, в умовах ризику та невизначеності тощо. Все це необхідно врахувати у перспективі подальших досліджень не тільки при удосконаленні існуючої системи діагностики факторів інноваційного розвитку підприємства, а й при розробці системи та інструментарію економічної діагностики рівня

готовності підприємства до здійснення інноваційної стратегії в сучасних умовах.

**Ключові слова:** підприємство, цілі підприємства, стратегія, інноваційна стратегія, інноваційна діяльність, економічна діагностика, бізнес-процеси, ресурси, ризики, невизначеність, результати.

**Summary.** The article reveals the features of the development and implementation of innovative strategies of enterprises. It has been determined that the innovative development of an enterprise is a complex process that requires planning and management of innovation strategies in accordance with the specific capabilities of the enterprise based on the results of an assessment of all possible forms of innovative activity. It has been established that the innovation strategy of an enterprise is a conscious process of developing and implementing management decisions for the creation and development of product and technological innovations, the principles of which are formed by the overall business strategy of the enterprise. It has been established that an enterprise's innovation strategy is a planned system of actions for the successful implementation of the enterprise's mission and achievement of long-term goals. The type classification of innovative strategies of an enterprise is considered. It has been established that depending on the experience of choosing a strategy, the degree of optimality of the enterprise strategy changes. It has been established that the mechanism for introducing innovation into all links of the value chain of an enterprise's business activity is a strategy with its innovative imperatives for the entire set of strategies, imperatives that determine the content of the activity of the entire enterprise and its logic. It has been established that in order to select the optimal innovation strategy, it is necessary to understand the approaches to its design. It has been determined that a promising direction for enhancing innovation strategies is the introduction of strategic guidelines and balanced systems of indicators. It has been established

*that when determining the innovation strategy of an enterprise, it is necessary to adopt an approach that ensures the systematic process of developing an innovation model, creates conditions for solving problems in organizing the management of innovation activities and allows you to build a toolkit for innovation activities. The conducted research takes into account individual ideas and some provisions, theoretical and practical aspects of economic diagnostics of the state (problem points, weaknesses, strong positions), trends and prospects for the development of the enterprise in modern conditions, risk and uncertainty, etc. All this must be taken into account in the future of further research, not only when improving the existing system for diagnosing factors of innovative development of an enterprise, but also when developing a system and tools for economic diagnostics of the level of readiness of an enterprise to implement an innovation strategy in modern conditions.*

**Key words:** *enterprise, enterprise goals, strategy, innovation strategy, innovation activity, economic diagnostics, business processes, resources, risks, uncertainty, results.*

**Постановка проблеми.** Основною причиною, що гальмує перехід української економіки до інноваційного типу розвитку, є відсутність у підприємств інноваційного типу розвитку, чіткого спрямування їхньої діяльності, що відображається у відповідній стратегії. Однак, альтернативи цьому переходу немає в умовах глобалізації, багатовекторної інтеграції, і як наслідок, не конкуренції як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринках. На практиці стратегія визначає логіку розвитку бізнесу підприємства, спрямовану на забезпечення довгострокової конкурентоспроможності та прибутковості в мінливому ринковому середовищі. Це має бути інноваційна бізнес-модель, яку підприємства обирають для всіх видів діяльності, щоб забезпечити конкурентоспроможність і прибутковість на основі інновацій у всіх сферах

формування споживчої вартості, як окремо для продукції, так і для підприємства в цілому. Нині для України характерна декларативна державна підтримка інноваційного розвитку, збереження незмінних принципів державного фінансування інноваційних сфер, недобудованість та низький рівень розвитку інститутів інноваційної інфраструктури, а також несприятлива кредитна політика. Комерційні банки, відсутність державних програм сприяння інноваційним перетворенням, деформована науково-технічна база виробничо-заводської науки, незбалансована економія у сфері оновлення матеріально-технологічної бази, висока енергоємність матеріально-кінцевої продукції тощо. У цьому контексті слід зазначити, що для підвищення прибутковості підприємства сьогодні, окрім інвестування значних коштів у науково-дослідні розробки, необхідно також забезпечити їх ефективне та законодавчо відповідне використання. У цій статті стисло підсумовуються результати дослідження місця, ролі та змісту інноваційних стратегій як фундаментального логічного інструменту сучасного управління підприємствами, який сьогодні ще відсутній у багатьох підприємств.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Теоретичні і практичні питання стосовно розробки та впровадження інноваційних стратегій підприємств є предметом досліджень багатьох вчених та практиків. Зокрема, ці питання (як теоретичні, так і практичні) досліджували такі науковці та практики: К. Вергал [1], І. Єпіфанова [2], В. Зянько [3], Н. Кащена [4], О. Ковтун [5; 6], Ю. Мельник [7], В. Орлова [8], О. Семенюк [9], Т. Фецович [10], С. Філіппова [11], М. Чубай [12] та інші. Результати дослідження публікацій [1–12] та іншої науково-практичної літератури дає можливість стверджувати, що сьогодні не до кінця розкритими є питання, які стосуються особливостей розробки та впровадження інноваційних стратегій підприємств, з урахуванням теоретичних і практичних аспектів економічної діагностики стану (проблемних моментів, слабких сторін,

сильних позицій), тенденцій та перспектив розвитку підприємства в сучасних умовах, в умовах ризику та невизначеності тощо [13–77].

**Мета статті.** Метою статті є дослідити особливості розробки та впровадження інноваційних стратегій підприємств.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Сучасна світова економіка все більше набуває рис інноваційної економіки, що пов'язана з розробленням, впровадженням та використанням нововведень (інновацій), а також перебудовою організаційно-економічних механізмів управління. У цій ситуації головне протиріччя у сфері інноваційного розвитку економіки нашої країни на всіх рівнях полягає в тому, що, з одного боку, інноваційний потенціал досить високий, а з іншого боку, існують і такі механізми та структури управління. На економічному (і бізнесовому) рівні цей потенціал просто не визнають і не використовують. Отже, інноваційна проблема в Україні є не лише традиційною монетарною та інституційною проблемою, а й (переважно стратегічною) проблемою ефективного управління на корпоративному рівні, яка потребує встановлення векторів та створення загальної програми дій для інвестування в інноваційність.

Інноваційний розвиток підприємства – це складний процес, який потребує планування та управління інноваційними стратегіями відповідно до конкретних можливостей підприємства за результатами оцінки всіх можливих форм інноваційної діяльності. При цьому завдання вибору ефективного напрямку стратегічного інноваційного розвитку підприємства полягає у визначенні оптимального варіанту з кількох альтернатив, що відображає майбутню поведінку підприємств-учасників інноваційного процесу.

Результатами впровадження інноваційних стратегій на підприємстві мають стати високі науково-технічні досягнення, підвищення ефективності виробництва і, відповідно, якісне покращення бізнесу, ресурсозбереження та екологічність діяльності.

Роль розробки та впровадження інноваційних стратегій у підприємствах для забезпечення конкурентоспроможності та прибутковості підтверджується тим фактом, що в більшості країн існує високий рівень обізнаності про інновації, головним чином через промислове впровадження, а також через науково-технічний прогрес. Так, зростання ВВП в основному пов'язане не з капіталовкладеннями, а з технологічними інноваціями, чуйністю на інновації бізнесу та економіки в цілому. На практиці це має забезпечувати розроблена та реалізована в підприємстві інноваційна стратегія, яка визначає загальну (корпоративну, портфельну) логіку підприємства та бізнес-поведінку, засновану на інноваціях [6].

Інноваційна стратегія підприємства — це суперстратегія, яка визначає зміст усіх інших стратегій підприємства. Вона має бути спрямована на прогнозування глобальних змін економічної ситуації в підприємстві та навколо неї та стосуватися прийняття рішень, спрямованих на зміцнення ринкових позицій та стабільний розвиток підприємства за рахунок інновацій.

Іншими словами, інноваційна стратегія підприємства – це комплекс конкретних взаємопов'язаних заходів щодо забезпечення ефективної інноваційної діяльності підприємства з урахуванням загальної стратегії в умовах обмеженості ресурсів і впливу зовнішнього середовища [2].

Зі свого боку, інноваційна стратегія підприємства є усвідомленим процесом розробки та впровадження управлінських рішень для створення та розвитку продуктивних і технологічних інновацій, принципи яких формуються загальною бізнес-стратегією підприємства. Інноваційна стратегія відноситься до рівня функціональної стратегії. Стратегічний план підприємства визначає цілі та напрямки розвитку в усіх сферах діяльності, в тому числі в інноваційній. У той же час для деяких інноваційних підприємств інноваційна стратегія є найважливішим елементом

корпоративної стратегії. У будь-якому випадку інноваційна стратегія підприємства повинна бути органічно пов'язана з бізнес-стратегією та орієнтована на реалізацію спільних стратегічних цілей і принципів у сфері інноваційної діяльності, для чого необхідний механізм трансляції спільних стратегічних цілей у цілі та програми інноваційної діяльності [7].

Інноваційна стратегія підприємства є спланованою системою дій для успішної реалізації місії підприємства та досягнення довгострокових цілей. Створюючи сприятливі умови для підприємства, можна забезпечити високу ефективність підприємства у впровадженні різного роду інновацій. Така стратегія вимагає сприятливе пристосування до зовнішнього та внутрішнього середовища чи реальних умов на основі ефективного накопичення, розподілу та використання ресурсів підприємства та оптимізації всіх інших процесів, пов'язаних з його діяльністю [12].

Відповідно до цієї парадигми, типова форма інноваційної стратегії – це логічна система корпоративної орієнтації на впровадження інновацій (і, на більш глибокому рівні, інвестиції в інновації), заснована на різноманітних тематичних елементах (як типових, так і нетипових). Конкуренція в окремих сферах бізнесу визначає напрямок, сприятливі умови та можливості для інноваційних процесів та інноваційної діяльності підприємства для сприяння розвитку та досягнення ефективних результатів [6].

Донорська інноваційна стратегія – стратегія, яка передбачає розробку та перепродаж або володіння інноваціями, як правило, самим підприємством (або спільно з іншими підприємствами, організаціями чи установами), а також придбання та вдосконалення інновацій від сторонніх розробників. Прогресивна інноваційна стратегія – це стратегія, згідно з якою підприємством розробляє та впроваджує інновації, а також купує інновації у сторонніх підприємств, установ чи організацій для їх подальшого вдосконалення та впровадження. Адаптивні інноваційні

стратегії – це зазвичай ті, у яких інновації закупаються у сторонніх підприємств, установ чи організацій, а потім впроваджуються без удосконалень. Спекулятивна інноваційна стратегія – стратегія, згідно з якою інновації купуються переважно у сторонніх підприємств, установ чи організацій з метою перепродажу прав на використання. Агресивна інноваційна стратегія – стратегія впровадження інновацій з цілями: зайняття лідируючої позиції в регіоні, країні та світі. Передбачає витіснення певного конкурента на ринку тощо (тобто запроваджує інновацію, яка значною мірою краща за своїх конкурентів). Стратегія оборонних інновацій – стратегія впровадження інновацій з метою захисту власної позиції на регіональному, національному та глобальному ринку від конкуренції. Призначена для перешкоджання виходу певних підприємств на ринок з метою захисту часток ринку від певних конкурентів (тобто запровадження інновацій, не гірших за інновації більшості конкурентів). Стратегія зворотних інновацій – це стратегія впровадження інновацій з наступними цілями: вона не дозволяє певним конкурентам повністю витіснити підприємство з ринку. Трансформаційна стратегія зростання має місце, коли зростання одного виду діяльності значно перевищує спад обсягу іншого виду діяльності або наявне зростання значно перевищує раніше стабільний обсяг діяльності. Інноваційні стратегії балансування – це стратегії, в яких збільшення одних видів діяльності приблизно відповідає зменшенню інших видів діяльності, або в яких існуючі збільшення або зменшення є мінімальними. Стратегії, в яких підвищення в деяких видах активності є значно нижчим, ніж зменшення в інших видах діяльності, або в яких існуючі зниження значно перевищують попередні стабільні рівні активності, вважаються інноваційними стратегіями скорочення [12].

Реалізація агресивної стратегії вимагає сильного фокусування на дослідженнях (у більшості випадків навіть на фундаментальних

дослідженнях у поєднанні з новітніми технологіями. Цей тип стратегії включає високі навички розробки інновацій, здатність швидко впроваджувати інновації та здатність передбачати потреби ринку. Стратегія атаки можливостей типова для великих асоціацій і корпорацій, але також може бути реалізована меншими підприємствами (особливо інноваційними організаціями), якщо вони зосередять свої зусилля на одному або двох інноваційних проектах. Імітаційна інноваційна стратегія передбачає запозичення досвіду інноваційних лідерів у їхній галузі або купівлю ліцензій в інших підприємств на використання нових технологій, одночасно імітуючи ключові споживчі характеристики інноваційних продуктів, випущених на ринок провідними підприємствами. Однак, щоб досягти успіху на ринку, наслідувачам необхідно мати схожі продукти порівняно з підприємствами-першопрохідцями. Виробництво та постійне вдосконалення і модернізація продукції запозиченого типу дає певні переваги [3].

Стратегія диверсифікації передбачає розробку комплексних інновацій у різних сферах, включаючи вдосконалення існуючих продуктів, розширення сфери застосування модифікацій і технологій у різних сферах діяльності підприємства. Стратегії ліцензування використовують інноваційні розробки інших підприємств. Однак більшість підприємств проводять свою інноваційну політику не лише шляхом використання інновацій, отриманих завдяки своїм власним можливостям, але й шляхом вивчення можливостей використання інновацій, розроблених іншими підприємствами. Це означає, що інноваційні стратегії ліцензування використовуються разом з іншими стратегіями ліцензування (наприклад, агресивними) [9].

Технологічні стратегії більше підходять для виробничих підприємств. Водночас ці підприємства розробляють пасивні (маркетингові) стратегії, які сприяють впровадженню та поширенню

технологічних ідей і збуту виробленої продукції. У цьому напрямку ефективними можуть бути стратегії диференціації продукції. Не менш привабливою стратегією є стратегія сегментації, реалізація якої дозволяє не тільки освоєння нових сегментів ринку, а й стратегію використання нових способів охоплення та залучення певних груп споживачів. Постійні інновації у формі продажу товарів і послуг, а також комунікаційної політики забезпечують, зміцнюють або розширюють конкурентну позицію підприємства на ринку. Торговим підприємствам зручніше використовувати пасивну стратегію інноваційного розвитку. Проте слід зазначити, що реалізація стратегій інноваційного розвитку пов'язана з серйозними ризиками для підприємства, які зазвичай є наслідком відсутності досвіду впровадження інновацій. Крім того, вплив невизначеності у зовнішньому середовищі призводить до таких проблем, як відсутність гарантій щодо можливості реалізації технічних ідей у кінцевому продукті, невизначеність комерційної реалізації тощо, які вимагають детального прорахунку [8].

Усі стратегії, обрані підприємством для кожної класифікаційної функції з точки зору їх структурної сегментації, виду діяльності та продуктів тощо, складають стратегічний набір підприємства. Залежно від досвіду вибору стратегії змінюється ступінь оптимальності стратегії підприємства. Для вибору оптимальної інноваційної стратегії необхідно чітко розуміти підходи до її проектування.

Механізмом впровадження інновацій у всі ланки ланцюга формування вартості бізнес-діяльності підприємства є стратегія з її інноваційними імперативами для всієї сукупності стратегій, імперативами, що визначають зміст діяльності всього підприємства та її логіку. Інновація як ключовий елемент успіху бізнесу визначається конкуренцією на різних етапах ланцюга створення вартості цього бізнес-продукту, особливо в процесі порівняльного аналізу. Тобто формує певний вид/напрямок

діяльності підприємства (постачання та збут, маркетинг, виробництво, дослідження та розробки, фінансування, технології, загальне управління тощо) для забезпечення конкурентоспроможності підприємства в межах різноманітних бізнес-процесів. Насправді під стратегією підприємства та інноваційною стратегією доцільно розуміти логіку, яка відповідає принципам підприємства. Тоді це визначає те, як підприємство (тобто його керівництво) веде свій бізнес і конкурує. Воно базується на інноваціях та інноваційних імперативах поведінки, дій і рішень підприємства та їх керівництва [5].

Оскільки зміст стратегічного управління інноваційним розвитком певною мірою є унікальним для кожного підприємства, а його конкретна форма визначається факторами внутрішнього та зовнішнього середовища, неможливо говорити про визначення чіткого стандарту інноваційної стратегії, який можна використовувати. Аналізуючи зв'язок між загальними типами інноваційних стратегій, можна розробити стратегічний механізм інноваційного розвитку підприємства як серію перехідних станів між фазами інноваційного розвитку [1].

Перспективним напрямком активізації інноваційних стратегій є впровадження стратегічних орієнтирів та збалансованих систем індикаторів. У зв'язку з цим одним із етапів формування інноваційної стратегії є розгляд різноманітних варіантів перебігу інноваційної діяльності та створення стратегічної карти інноваційної діяльності, яка може слугувати основою для їх проектування та координації.

Розробка, вибір та реалізація інноваційних стратегій управління діяльністю підприємств підпорядковується певним принципам (зокрема, визнанню пріоритетності інноваційних моделей розвитку, чіткому визначенню внутрішніх можливостей і зовнішніх загроз розвитку, а також принципу «визначення пріоритетності інноваційних моделей розвитку») [4].

При визначенні інноваційної стратегії підприємства необхідно прийняти підхід, який забезпечує системність процесу розробки інноваційної моделі, створює умови для вирішення завдань в організації управління інноваційною діяльністю та дає змогу побудувати інструментарій інноваційної діяльності. Рекомендується розробляти інноваційні стратегії на основі відповідних алгоритмів, які забезпечують послідовність і логічність взаємозв'язків між усіма елементами стратегії. Передумовою для встановлення активної інноваційної стратегії є кількісне визначення основних цілей і підцілей, яких підприємство хоче досягти [10].

Наявність проблем інформаційної безпеки ускладнюється проблемами корпоративного управління. Можна виділити найважливіші питання управління, які не сприяють формуванню ефективної інноваційної стратегії розвитку підприємства, зокрема це:

1) відсутність ефективних власників. Це призводить до того, що основна мета функціонування підприємства зводиться виключно до отримання прибутку, без урахування стратегічного розвитку підприємства;

2) відсутність системного підходу до корпоративного управління робить підприємства закритими від власного потенціалу та залежними від внутрішніх джерел. Досягнення науково-технічних характеристик відбувається насамперед через набуття конкретних навичок;

3) конфлікт інтересів керівництва та власників при визначенні шляхів і засобів досягнення цілей, визначених у стратегії;

4) відсутність кваліфікації управлінського персоналу, що унеможлиблює визначення основного напрямку інноваційного розвитку [11].

Для вирішення цих завдань підприємствам необхідно створити у своїх організаційних структурах відділи інноваційного розвитку, які виконуватимуть наступні ключові функції:

- 1) моніторинг розробки перспективних інновацій з метою впровадження;
- 2) визначення інноваційних напрямків розвитку;
- 3) обрання найбільш перспективних інноваційних проектів [11].

Чітке розуміння сутності та елементів інноваційної стратегії підприємства дозволяє зробити правильний вибір, а запропонована класифікація дозволяє розробити оптимальні стратегії, які сприятимуть ефективному розвитку підприємства.

В контексті цього необхідно також зазначити, що виклад основного матеріалу дослідження містить результати комплексного, системного аналізу літератури [1–12], а також включає окремі ідеї та деякі положення, теоретичні і практичні аспекти економічної діагностики стану (проблемних моментів, слабких сторін, сильних позицій), тенденцій та перспектив розвитку підприємства в сучасних умовах, в умовах ризику та невизначеності тощо [13–77].

**Висновки і перспективи подальших досліджень.** Таким чином, проведене дослідження, виходячи із результатів аналізу літератури [1–77], дало можливість виділити особливості інноваційних стратегій підприємства. Розкрито сутність понять «інноваційний розвиток підприємства», «інноваційна стратегія підприємства». Інноваційний розвиток підприємства – це складний процес, який потребує планування та управління інноваційними стратегіями відповідно до конкретних можливостей підприємства за результатами оцінки всіх можливих форм інноваційної діяльності. Інноваційна стратегія підприємства є усвідомленим процесом розробки та впровадження управлінських рішень для створення та розвитку продуктових і технологічних інновацій, принципи яких формуються загальною бізнес-стратегією підприємства. Розглянуто видову класифікацію інноваційних стратегій підприємства. Висвітлено особливості розробки та впровадження інноваційних стратегій

підприємства. Все це необхідно врахувати у перспективі подальших досліджень не тільки при удосконаленні існуючої системи діагностики факторів інноваційного розвитку підприємства, а й при розробці системи та інструментарію економічної діагностики рівня готовності підприємства до здійснення інноваційної стратегії в сучасних умовах.

### **Література**

1. Вергал К. Ю. Теоретичні підходи до класифікації інноваційних стратегій // *Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності*. 2011. Вип. 2. С. 214–219.
2. Єпіфанова І. Ю. Формування інноваційних стратегій промислових підприємств у сучасних умовах // *Підприємництво та інновації*. 2020. Вип. 13. С. 33–39. doi: <https://doi.org/10.37320/2415-3583/13.6>
3. Зянько В. В., Зянько В. В. Механізм формування інноваційної стратегії підприємства // *Актуальні проблеми розвитку економіки регіону*. 2010. Вип. 6. Т. 1. С. 24–30.
4. Кащена Н. Б. Формування інноваційної стратегії управління економічною активністю підприємства торгівлі // *Підприємництво та інновації*. 2020. Вип. 11–2. С. 37–43. doi: <https://doi.org/10.37320/2415-3583/11.24>
5. Ковтун О. І. Імператив інноваційної стратегії в системі управління конкурентоспроможністю для вітчизняних підприємств в умовах перманентної кризи національної економіки // *Вісник Сумського державного університету. Сер.: Економіка*. 2013. № 1. С. 86–101.
6. Ковтун О. І. Інноваційні стратегії підприємств: теоретико-методологічні засади // *Економіка України*. 2013. № 4. С. 44–56.
7. Мельник Ю. М. Інноваційна стратегія підприємства як джерело його конкурентних переваг // *Економіка харчової промисловості*. 2015. Т. 7, Вип. 4. С. 67–72.

8. Орлова В. М. Стратегія інноваційного розвитку підприємства // *Економічний нобелівський вісник*. 2015. № 1. С. 79–85.
9. Семенюк О. М. Вибір та обґрунтування інноваційних стратегій підприємств // *Науковий вісник Ужгородського університету: Серія: Економіка*. Ужгород: УжНУ, 2013. Вип. 3(40). С. 80–83.
10. Фецович Т. Аналіз формування інноваційної стратегії розвитку підприємства // *Українська наука: минуле, сучасне, майбутнє*. 2010. № 14–15. С. 296–303.
11. Філіппова С. В., Тимощук М. П., Дащенко Н. М. Актуальні питання формування інноваційних стратегій підприємств // *Праці Одеського політехнічного університету*. 2011. Вип. 2(36). С. 297–301.
12. Чубай В. М. Суть і види інноваційних стратегій машинобудівних підприємств // *Бюлетень Міжнародного Нобелівського економічного форуму*. 2010. № 1(3), Том 2. С. 347–356.
13. Skrynkovskyi R. M. Methodical approaches to economic estimation of investment attractiveness of machine-building enterprises for portfolio investors // *Actual Problems of Economics*. 2011. Vol. 118, Iss. 4. P. 177–186.
14. Skrynkovskyu R. M., Sopilnyk L. I., Tsyuh S. I. Improving the Enterprise Development Model: New Solutions Based on the Principles of Management, Marketing and Economic Diagnosis // *Business Inform.* 2020. № 4. P. 191–199. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-191-199>
15. Skrynkovskyu R., Kataiev A., Zaiats O., Andrushchenko H., Popova N. Competitiveness of The Company on The Market: Analytical Method of Assessment and The Phenomenon of The Impact of Corruption in Ukraine // *Journal of Optimization in Industrial Engineering*. 2021. № 14(Special Issue). P. 79–86. doi: <https://dx.doi.org/10.22094/joie.2020.677836>
16. Skrynkovskyu R., Pavlenchyk N., Tsyuh S., Zanevskyu I., Pavlenchyk A.

- Economic-mathematical model of enterprise profit maximization in the system of sustainable development values // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(4). P. 188–214.
17. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Sytar L. Development of Tools for Ensuring the Quality of Labor Potential of Industrial Enterprises // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 9. P. 3009–3018.
  18. Skrynkovskyy R., Tyrkalo Y. Entrepreneurial Risks: Nature, Types, Assessment Methods and Ways to Reduce Them // *Path of Science*. 2021. Vol. 7, No. 12. P. 2015–2023. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.77-11>
  19. Lozovan V., Skrynkovskyy R., Yuzevych V., Yasynskiy M., Pawlowski G. Forming the toolset for development of a system to control quality of operation of underground pipelines by oil and gas enterprises with the use of neural networks // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2019. Vol. 2. No. 5(98). P. 41–48.
  20. Lozovan V., Dzhalala R., Skrynkovskyy R., Yuzevych V. Detection of specific features in the functioning of a system for the anti-corrosion protection of underground pipelines at oil and gas enterprises using neural networks // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2019. Vol. 1. No 5 (97). P. 20–27.
  21. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Harasym P., Koropetskyi O. Cybernetic Security and Business Intelligence in the System of Diagnostics of Economic Security of the Enterprise // *Path of Science*. 2017. No 3(10). P. 5001–5009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.27-6>
  22. Skrynkovskyy R. M., Yuzevych V. M., Kataev A. V., Pawlowski G., Protsiuk T. B. Analysis of the methodology of constructing a production function using quality criteria // *Journal of Engineering Sciences*. 2019. Vol. 6(1). P. B1–B5. doi: [https://doi.org/10.21272/jes.2019.6\(1\).b1](https://doi.org/10.21272/jes.2019.6(1).b1)
  23. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Skrynkovskyy R., Matsuk V. Methodological toolkit for assessing the level of stability of agricultural

- enterprises // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(1). P. 235–255.
24. Sumets A., Serbov M., Skrynkovskyy R., Faldyna V., Satusheva K. Analysis of influencing factors on the development of agricultural enterprises based on e-commerce technologies // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2020. № 6(4). P. 211–231.
25. Pavlenchyk N., Pavlenchyk A., Skrynkovskyy R., Tsyuh S. The influence of management creativity on the optimality of management decisions over time: An innovative aspect // *Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR)*. 2023. Vol. 10, No. 3. P. 498–514.
26. Pawlowski G., Skrynkovskyy R., Shpak O., Vizniak Y. Development of the Model of the System of Managerial Diagnostics of the Enterprise on the Basis of Improvement of Diagnostic Purposes // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 11. P. 4010–4020. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.28-9>
27. Popova N., Kataiev A., Nevertii A., Kryvoruchko O., Skrynkovskyy R. Marketing Aspects of Innovative Development of Business Organizations in the Sphere of Production, Trade, Transport, and Logistics in VUCA Conditions // *Studies of Applied Economics*. 2021. № 38(4). doi: <https://doi.org/10.25115/eea.v38i4.3962>
28. Skrynkovskyy R. M. An IT Audit as a Tool for Strategic Enterprise Management // *The Problems of Economy*. 2018. №1. C. 231–236.
29. Sopilnyk L., Skrynkovskyy R., Kovaliv M., Zayats R., Malashko O., Yesimov S., Mykytiuk M. Development of Digital Economy in the Context of Information Security in Ukraine // *Path of Science*. 2020. Vol. 6, No. 5. P. 2023–2032. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.58-7>
30. Yuzevych V., Skrynkovskyy R., Koman B. Intelligent Analysis of Data Systems for Defects in Underground Gas Pipeline // *2018 IEEE Second International Conference on Data Stream Mining & Processing (DSMP)*. 2018. doi: <https://doi.org/10.1109/dsmp.2018.8478560>

31. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Farat O., Skrynkovskyy R., Martyniuk V. Methodical approach to the selection of options for ensuring competitiveness of enterprises in the system of development of agricultural clusters // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2021. № 7(1). P. 192–210. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2021.07.01.10>
32. Нога І. М., Скриньковський Р. М., Павловські Г. Діагностика ефективності застосування інформаційних технологій в управлінні підприємствами // *Бізнес Інформ*. 2016. № 9. С. 241–245.
33. Pawlowski G., Varabash O., Kovaliv M., Khmyz M., Mysiuk I., Hryshchuk A. Legal Aspects of Information Security in Telemedicine in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 11. P. 1011–1017. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.87-2>
34. Скриньковський Р. М. Діагностика використання трудових, матеріальних, фінансових та енергетичних ресурсів підприємства як інструмент управління елементами його виробничо-господарської діяльності // *Проблеми економіки*. 2015. № 1. С. 249–254.
35. Скриньковський Р. М. Діагностика конкурентоспроможності продукції підприємства // *Проблеми економіки*. 2015. № 4. С. 240–246.
36. Скриньковський Р. М. Діагностика фінансового, виробничого, трудового, соціально-економічного та інноваційно-інвестиційного потенціалів і аналіз потенційних ризиків підприємства в умовах невизначеності // *Проблеми економіки*. 2015. № 2. С. 186–193.
37. Скриньковський Р. М. Економічна безпека підприємства: сутність, класифікація та система діагностики // *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2015. Вип. 3. С. 414–418.
38. Скриньковський Р. М., Семчук Ж. В. Фінансовий стан підприємств: сутність, прийоми та методи проведення аналізу // *Економіка та держава*. 2014. № 3. С. 47–49.

39. Скриньковський Р. М., Костюк Н. Р., Коваль Н. М., Галелюк М. М. Діагностика транспортної діяльності як складової логістичної системи підприємства // *Проблеми економіки*. 2016. № 2. С. 123–128.
40. Скриньковський Р. М. Діагностика постачальницької та збутової діяльності підприємства // *Бізнес Інформ*. 2015. № 7. С. 201–205.
41. Скриньковський Р. М. Діагностика логістичної діяльності підприємства: теоретико-методичні аспекти // *Молодий вчений*. 2015. № 3(2). С. 48–51.
42. Скриньковський Р. М., Процюк Т. Б., Леськів С. Р. Моніторинг фінансової, виробничої, маркетингової і продуктової сфер діяльності та експрес-діагностика матеріально-технічного забезпечення підприємства // *Бізнес Інформ*. 2015. № 10. С. 250–256.
43. Скриньковський Р. М. Діагностика ефективності реклами в діяльності підприємства // *Бізнес Інформ*. 2016. № 6. С. 240–244.
44. Скриньковський Р. М. Поелементна бізнес-діагностика діяльності підприємства // *Проблеми економіки*. 2016. № 1. С. 207–215.
45. Скриньковський Р. М. Методичні рекомендації до оцінювання інвестиційної привабливості підприємств // *Інвестиції: практика та досвід*. 2011. № 23. С. 62–67.
46. Скриньковський Р. М. Освітньо-фаховий потенціал персоналу: сутність і роль у формуванні інвестиційної привабливості підприємства // *Бізнес Інформ*. 2013. № 4. С. 121–126.
47. Скриньковський Р. М. Система діагностики виробничої діяльності підприємства з урахуванням науково-технічного та інноваційного розвитку // *Економіка та держава*. 2015. № 5. С. 51–53.
48. Скриньковський Р. М. Система діагностики інноваційної діяльності підприємства: концепція та інструментарій // *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2014. Вип. 2. С. 705–708.
49. Скриньковський Р. М., Візняк Ю. Я., Павловські Г., Коропецький О.

- О. Діагностика диверсифікаційних процесів на підприємстві // *Проблеми економіки*. 2017. № 2. С. 223–228.
50. Скриньковський Р. М., Клювак О. В. Діагностика рівня готовності підприємства до здійснення інноваційної стратегії // *Бізнес Інформ*. 2016. № 7. С. 96–101.
51. Скриньковський Р. М., Клювак О. В., Процевят О. С. Діагностика експортного потенціалу підприємства // *Проблеми економіки*. 2016. № 4. С. 163–170.
52. Скриньковський Р. М., Костюк Н. Р., Семчук Ж. В., Коропецький О. О. Діагностика політики керівництва у сферах якості, соціальної відповідальності, інформаційної безпеки й охорони праці та механізм забезпечення гідної праці на підприємстві // *Бізнес Інформ*. 2016. № 3. С. 131–137.
53. Скриньковський Р. М., Крамар Р. І., Гарасим П. С. Діагностика ефективності системи захисту інформації на підприємстві та відповідальність за порушення законодавства про комерційну таємницю // *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 1. С. 225–228.
54. Скриньковський Р. М., Максимчук Я. С., Харук К. Б. Діагностика економічної стійкості підприємства і роль інформації та комунікації в контексті стійкості динамічної рівноваги, функціонування і розвитку // *Проблеми економіки*. 2015. № 3. С. 162–168.
55. Скриньковський Р. М., Павловські Г. Діагностика в системі менеджменту підприємства // *Проблеми економіки*. 2016. № 3. С. 199–205.
56. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Воробйов В. В. Діагностика відповідності конкурентної стратегії підприємства стану зовнішнього середовища // *Бізнес Інформ*. 2016. № 10. С. 371–376.
57. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Воробйов В. В. Діагностика ефективності контролінгу бізнес-процесів підприємства // *Бізнес*

- Інформ.* 2016. № 8. С. 154–159.
58. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Костюк Н. Р., Коропецький О. О. Діагностика факторів інноваційного розвитку підприємства // *Проблеми економіки.* 2017. № 1. С. 250–257.
59. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Пирожак Є. К., Томюк І. М. Діагностика системи стратегічного управління витратами підприємства // *Бізнес Інформ.* 2016. № 12. С. 248–253.
60. Скриньковський Р. М., Процюк Т. Б., Костюк Н. Р. Внутрішній аудит системи корпоративного управління та діагностика ринкової вартості підприємства // *Бізнес Інформ.* 2015. № 9. С. 180–187.
61. Скриньковський Р. М., Семчук Ж. В., Візник Ю. Я., Горічко Х. І. Діагностика фінансового стану підприємства з метою попередження кризи та ідентифікації банкрутства // *Бізнес Інформ.* 2016. № 2. С. 165–172.
62. Скриньковський Р. М., Харук К. Б., Заброцька О. В. Параметри діагностики кредитоспроможності підприємства // *Науковий вісник Херсонського державного університету. Сер.: Економічні науки.* 2014. Вип. 8(1). С. 114–117.
63. Скриньковський Р. М., Шпак О. Г. Бізнес-діагностика підприємства як особливий вид консультаційних послуг // *Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України.* 2017. Вип. 3. С. 110–114.
64. Скриньковський Р., Дмитрієва Ю., Чубенко А. Діагностика можливостей підприємства щодо утримання клієнтури та відповідальність за порушення законодавства про захист прав споживачів // *Підприємництво, господарство і право.* 2016. № 9. С. 45–50.
65. Скриньковський Р., Крамар Р. Діагностика формування і використання прибутку підприємства та відповідальність керівника за порушення податкового законодавства // *Підприємництво,*

*господарство і право*. 2016. № 6. С. 130–134.

66. Скриньковський Р., Нога І., Чубенко А. Діагностика стану кадрового обліку і діловодства на підприємстві та відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері захисту персональних даних // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 8. С. 52–57.
67. Скриньковський Р., Чубенко А. Діагностика конкурентного потенціалу підприємства та відповідальність за порушення законодавства про захист економічної конкуренції // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 7. С. 49–54.
68. Babych M., Korobka S., Skrynkovskyu R., Korobka S., Krygul R. Substantiation of economic efficiency of using a solar dryer under conditions of personal peasant farms // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2016. Vol. 6. No. 8(84). P. 41–47.
69. Kovaliv M., Skrynkovskyu R., Yesimov S., Khmyz M., Krasnytskyi I., Kniaz S., Khmyz V., Ogirko O. Strategic Planning as a Factor of Public Administration in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 4. P. 1001–1009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.80-1>
70. Kovaliv M., Skrynkovskyu R., Nazar Y., Yesimov S., Khmyz M., Yosyfovych D., Mykytiuk M., Kozoriz M. Legal Bases of Realization of the Law Enforcement Function of the State in the Sphere of Economy of Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 2–3. P. 1001–1009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.79-2>
71. Skrynkovskyu R., Hladun V., Kramar M. Information Technologies in the Organization of Accounting at the Enterprise // *Path of Science*. 2019. Vol. 5, No. 2 P. 3001–3010. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.43-3>
72. Popova N., Kataiev A., Skrynkovskyu R., Nevertii A. Development of trust marketing in the digital society // *Economic Annals-XXI*. 2019. Vol. 176, Iss. 3–4. P. 13–25. doi: <https://doi.org/10.21003/ea.V176-02>
73. Мельник О. Г. *Системи діагностики діяльності машинобудівних*

- підприємств: полікритеріальна концепція та інструментарій: монографія. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2010. 344 с.*
74. Воронков Д. К., Погорелов Ю. С. *Розвиток підприємства: управління змінами та інновації: монографія. Харків: АДВА, 2009. 435 с.*
75. Погорелов Ю. С. *Оцінювання та моделювання розвитку підприємства: монографія. Луганськ: Глобус, 2010. 512 с.*
76. Рогоза М. Є., Вергал К. Ю. *Стратегічний інноваційний розвиток підприємств: моделі та механізми: монографія. Полтава: РВВ ПУЕТ, 2011. 136 с.*
77. Ястремська О. М., Демченко Г. В. *Активізація інноваційної діяльності підприємств: монографія. Харків: ФОП Лібуркіна Л. М., 2018. 232 с.*

### References

1. Verhal K. Y. Teoretychni pidkhody do klasyfikatsii innovatsiinykh stratehii // *Teoretychni i praktychni aspekty ekonomiky ta intelektualnoi vlasnosti*. 2011. Vyp. 2. S. 214–219.
2. Iepifanova I. Y. Formuvannia innovatsiinykh stratehii promyslovykh pidpriemstv u suchasnykh umovakh // *Pidpriemnytstvo ta innovatsii*. 2020. Vyp. 13. S. 33–39. doi: <https://doi.org/10.37320/2415-3583/13.6>
3. Zianko V. V., Zianko V. V. Mekhanizm formuvannia innovatsiinoi stratehii pidpriemstva // *Aktualni problemy rozvytku ekonomiky rehionu*. 2010. Vyp. 6. T. 1. S. 24–30.
4. Kashchena N. B. Formuvannia innovatsiinoi stratehii upravlinnia ekonomichnoiu aktyvnistiu pidpriemstva torhivli // *Pidpriemnytstvo ta innovatsii*. 2020. Vyp. 11–2. S. 37–43. doi: <https://doi.org/10.37320/2415-3583/11.24>
5. Kovtun O. I. Imperatyv innovatsiinoi stratehii v systemi upravlinnia konkurentospromozhnistiu dlia vitchyznianskykh pidpriemstv v umovakh permanentnoi kryzy natsionalnoi ekonomiky // *Visnyk Sumskoho*

- derzhavnoho universytetu. Ser.: Ekonomika. 2013. № 1. S. 86–101.*
6. Kovtun O. I. Innovatsiini stratehii pidpriumstv: teoretyko-metodolohichni zasady // *Ekonomika Ukrainy. 2013. № 4. S. 44–56.*
  7. Melnyk Yu. M. Innovatsiina stratehiia pidpriumstva yak dzherelo yoho konkurentnykh perevah // *Ekonomika kharchovoi promyslovosti. 2015. T. 7, Vyp. 4. S. 67–72.*
  8. Orlova V. M. Stratehiia innovatsiinoho rozvytku pidpriumstva // *Ekonomichnyi nobelivskiy visnyk. 2015. № 1. S. 79–85.*
  9. Semeniuk O. M. Vybir ta obgruntuvannia innovatsiinykh stratehii pidpriumstv // *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho universytetu: Seriya: Ekonomika. Uzhhorod: UzhNU, 2013. Vyp. 3(40). S. 80–83.*
  10. Fetsovykh T. Analiz formuvannia innovatsiinoi stratehii rozvytku pidpriumstva // *Ukrainska nauka: mynule, suchasne, maibutnie. 2010. № 14–15. S. 296–303.*
  11. Filyppova S. V., Tymoshchuk M. P., Dashchenko N. M. Aktualni pytannia formuvannia innovatsiinykh stratehii pidpriumstv // *Pratsi Odeskoho politekhnichnoho universytetu. 2011. Vyp. 2(36). S. 297–301.*
  12. Chubai V. M. Sut i vydy innovatsiinykh stratehii mashynobudivnykh pidpriumstv // *Biuleten Mizhnarodnoho Nobelivskoho ekonomichnoho forumu. 2010. № 1(3), Tom 2. C. 347–356.*
  13. Skrynkovskyi R. M. Methodical approaches to economic estimation of investment attractiveness of machine-building enterprises for portfolio investors // *Actual Problems of Economics. 2011. Vol. 118, Iss. 4. P. 177–186.*
  14. Skrynkovskyy R. M., Sopilnyk L. I., Tsyuh S. I. Improving the Enterprise Development Model: New Solutions Based on the Principles of Management, Marketing and Economic Diagnosis // *Business Inform. 2020. № 4. P. 191–199. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-191-199>*

15. Skrynkovskyy R., Kataiev A., Zaiats O., Andrushchenko H., Popova N. Competitiveness of The Company on The Market: Analytical Method of Assessment and The Phenomenon of The Impact of Corruption in Ukraine // *Journal of Optimization in Industrial Engineering*. 2021. № 14(Special Issue). P. 79–86. doi: <https://dx.doi.org/10.22094/joie.2020.677836>
16. Skrynkovskyy R., Pavlenchyk N., Tsyuh S., Zanevskyy I., Pavlenchyk A. Economic-mathematical model of enterprise profit maximization in the system of sustainable development values // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(4). P. 188–214.
17. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Sytar L. Development of Tools for Ensuring the Quality of Labor Potential of Industrial Enterprises // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 9. P. 3009–3018.
18. Skrynkovskyy R., Tyrkalo Y. Entrepreneurial Risks: Nature, Types, Assessment Methods and Ways to Reduce Them // *Path of Science*. 2021. Vol. 7, No. 12. P. 2015–2023. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.77-11>
19. Lozovan V., Skrynkovskyy R., Yuzevych V., Yasynskiy M., Pawlowski G. Forming the toolset for development of a system to control quality of operation of underground pipelines by oil and gas enterprises with the use of neural networks // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2019. Vol. 2. No. 5(98). P. 41–48.
20. Lozovan V., Dzhalala R., Skrynkovskyy R., Yuzevych V. Detection of specific features in the functioning of a system for the anti-corrosion protection of underground pipelines at oil and gas enterprises using neural networks // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2019. Vol. 1. No 5 (97). P. 20–27.
21. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Harasym P., Koropetskyi O. Cybernetic Security and Business Intelligence in the System of Diagnostics of Economic Security of the Enterprise // *Path of Science*. 2017. No 3(10). P. 5001–5009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.27-6>

22. Skrynkovskyy R. M., Yuzevych V. M., Kataev A. V., Pawlowski G., Protsiuk T. B. Analysis of the methodology of constructing a production function using quality criteria // *Journal of Engineering Sciences*. 2019. Vol. 6(1). P. B1–B5. doi: [https://doi.org/10.21272/jes.2019.6\(1\).b1](https://doi.org/10.21272/jes.2019.6(1).b1)
23. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Skrynkovskyy R., Matsuk V. Methodological toolkit for assessing the level of stability of agricultural enterprises // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(1). P. 235–255.
24. Sumets A., Serbov M., Skrynkovskyy R., Faldyna V., Satusheva K. Analysis of influencing factors on the development of agricultural enterprises based on e-commerce technologies // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2020. № 6(4). P. 211–231.
25. Pavlenchyk N., Pavlenchyk A., Skrynkovskyy R., Tsyuh S. The influence of management creativity on the optimality of management decisions over time: An innovative aspect // *Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR)*. 2023. Vol. 10, No. 3. P. 498–514.
26. Pawlowski G., Skrynkovskyy R., Shpak O., Vizniak Y. Development of the Model of the System of Managerial Diagnostics of the Enterprise on the Basis of Improvement of Diagnostic Purposes // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 11. P. 4010–4020. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.28-9>
27. Popova N., Kataiev A., Nevertii A., Kryvoruchko O., Skrynkovskyy R. Marketing Aspects of Innovative Development of Business Organizations in the Sphere of Production, Trade, Transport, and Logistics in VUCA Conditions // *Studies of Applied Economics*. 2021. № 38(4). doi: <https://doi.org/10.25115/eea.v38i4.3962>
28. Skrynkovskyy R. M. An IT Audit as a Tool for Strategic Enterprise Management // *The Problems of Economy*. 2018. №1. C. 231–236.
29. Sopilnyk L., Skrynkovskyy R., Kovaliv M., Zayats R., Malashko O., Yesimov S., Mykytiuk M. Development of Digital Economy in the Context

- of Information Security in Ukraine // *Path of Science*. 2020. Vol. 6, No. 5. P. 2023–2032. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.58-7>
30. Yuzevych V., Skrynkovskyy R., Koman B. Intelligent Analysis of Data Systems for Defects in Underground Gas Pipeline // *2018 IEEE Second International Conference on Data Stream Mining & Processing (DSMP)*. 2018. doi: <https://doi.org/10.1109/dsmp.2018.8478560>
31. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Farat O., Skrynkovskyy R., Martyniuk V. Methodical approach to the selection of options for ensuring competitiveness of enterprises in the system of development of agricultural clusters // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2021. № 7(1). P. 192–210. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2021.07.01.10>
32. Noga I. M., Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G. Diahnastyka efektyvnosti zastosuvannya informatsiinykh tekhnolohii v upravlinni pidpriumstvamy // *Biznes Inform*. 2016. № 9. S. 241–245.
33. Pawlowski G., Barabash O., Kovaliv M., Khmyz M., Mysiuk I., Hryshchuk A. Legal Aspects of Information Security in Telemedicine in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 11. P. 1011–1017. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.87-2>
34. Skrynkovskyy R. M. Diahnastyka vykorystannia trudovykh, materialnykh, finansovykh ta enerhetychnykh resursiv pidpriumstva yak instrument upravlinnia elementamy yoho vyrobnycho-hospodarskoi diialnosti // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 1. S. 249–254.
35. Skrynkovskyy R. M. Diahnastyka konkurentospromozhnosti produktsii pidpriumstva // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 4. S. 240–246.
36. Skrynkovskyy R. M. Diahnastyka finansovoho, vyrobnychoho, trudovoho, sotsialno-ekonomichnoho ta innovatsiino-investytsiinoho potentsialiv i analiz potentsiinykh ryzykiv pidpriumstva v umovakh nevyznachenosti // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 2. S. 186–193.

37. Skrynkovskyy R. M. Ekonomichna bezpeka pidpryiemstva: sutnist, klasyfikatsiia ta systema diahnostryky // *Hlobalni ta natsionalni problemy ekonomiky*. 2015. Vyp. 3. S. 414–418.
38. Skrynkovskyy R. M., Semchuk Z. V. Finansovy stan pidpryiemstv: sutnist, pryiony ta metody provedennia analizu // *Ekonomika ta derzhava*. 2014. № 3. S. 47–49.
39. Skrynkovskyy R. M., Kostiuk N. R., Koval N. M., Haleliuk M. M. Diahnostryka transportnoi diialnosti yak skladovoi lohistrychnoi systemy pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky*. 2016. № 2. S. 123–128.
40. Skrynkovskyy R. M. Diahnostryka postachalnytskoi ta zbutovoi diialnosti pidpryiemstva // *Biznes Inform*. 2015. № 7. S. 201–205.
41. Skrynkovskyy R. M. Diahnostryka lohistrychnoi diialnosti pidpryiemstva: teoretyko-metodychni aspekty // *Molodyi vchenyi*. 2015. № 3(2). S. 48–51.
42. Skrynkovskyy R. M., Protsiuk T. B., Leskiv S. R. Monitorynh finansovoi, vyrobnychoi, marketynhovoii i produktovoi sfer diialnosti ta ekspres-diahnostryka materialno-tekhnichnoho zabezpechennia pidpryiemstva // *Biznes Inform*. 2015. № 10. S. 250–256.
43. Skrynkovskyy R. M. Diahnostryka efektyvnosti reklamy v diialnosti pidpryiemstva // *Biznes Inform*. 2016. № 6. S. 240–244.
44. Skrynkovskyy R. M. Poelementna biznes-diahnostryka diialnosti pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky*. 2016. № 1. S. 207–215.
45. Skrynkovskyy R. M. Metodychni rekomendatsii do otsiniuvannia investytsiinoi pryvablyvosti pidpryiemstv // *Investytsii: praktyka ta dosvid*. 2011. № 23. S. 62–67.
46. Skrynkovskyy R. M. Osvitno-fakhovyi potentsial personalu: sutnist i rol u formuvanni investytsiinoi pryvablyvosti pidpryiemstva // *Biznes Inform*. 2013. № 4. S. 121–126.
47. Skrynkovskyy R. M. Systema diahnostryky vyrobnychoi diialnosti pidpryiemstva z urakhuvanniam naukovo-tekhnichnoho ta innovatsiinoho

- rozvytku // *Ekonomika ta derzhava*. 2015. № 5. S. 51–53.
48. Skrynkovskyy R. M. Systema diahnostyky innovatsiinoi diialnosti pidpryiemstva: kontseptsii ta instrumentarii // *Hlobalni ta natsionalni problemy ekonomiky*. 2014. Vyp. 2. S. 705–708.
49. Skrynkovskyy R. M., Vizniak Y. Y., Pawlowski G., Koropetskyi O. O. Diahnostyka dyversyfikatsiinykh protsesiv na pidpryiemstvi // *Problemy ekonomiky*. 2017. № 2. S. 223–228.
50. Skrynkovskyy R. M., Kliuvak O. V. Diahnostyka rivnia hotovnosti pidpryiemstva do zdiisnennia innovatsiinoi stratehii // *Biznes Inform*. 2016. № 7. S. 96–101.
51. Skrynkovskyy R. M., Kliuvak O. V., Protseviat O. S. Diahnostyka eksportnoho potentsialu pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky*. 2016. № 4. S. 163–170.
52. Skrynkovskyy R. M., Kostiuk N. R., Semchuk Z. V., Koropetskyi O. O. Diahnostyka polityky kerivnytstva u sferakh yakosti, sotsialnoi vidpovidalnosti, informatsiinoi bezpeky y okhorony pratsi ta mekhanizm zabezpechennia hidnoi pratsi na pidpryiemstvi // *Biznes Inform*. 2016. № 3. S. 131–137.
53. Skrynkovskyy R. M., Kramar R. I., Harasym P. S. Diahnostyka efektyvnosti systemy zakhystu informatsii na pidpryiemstvi ta vidpovidalnist za porushennia zakonodavstva pro komertsiiu taiemnytsiu // *Porivnialno-analitychne pravo*. 2016. № 1. S. 225–228.
54. Skrynkovskyy R. M., Maksymchuk Y. S., Kharuk K. B. Diahnostyka ekonomichnoi stiikosti pidpryiemstva i rol informatsii ta komunikatsii v konteksti stiikosti dynamichnoi rivnovahy, funktsionuvannia i rozvytku // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 3. S. 162–168.
55. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G. Diahnostyka v systemi menedzhmentu pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky*. 2016. № 3. S. 199–205.
56. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Vorobiov V. V. Diahnostyka

- vidpovidnosti konkurentnoi stratehii pidpryiemstva stanu zovnishnoho seredovyscha // *Biznes Inform.* 2016. № 10. S. 371–376.
57. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Vorobiov V. V. Diahnastyka efektyvnosti kontrolinhu biznes-protsesiv pidpryiemstva // *Biznes Inform.* 2016. № 8. S. 154–159.
58. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Kostiuk N. R., Koropetskyi O. O. Diahnastyka faktoriv innovatsiinoho rozvytku pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky.* 2017. № 1. S. 250–257.
59. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Pyrozhak Y. K., Tomiuk I. M. Diahnastyka systemy stratehichnoho upravlinnia vytratamy pidpryiemstva // *Biznes Inform.* 2016. № 12. S. 248–253.
60. Skrynkovskyy R. M., Protsiuk T. B., Kostiuk N. R. Vnutrishnii audyt systemy korporatyvnoho upravlinnia ta diahnostryka rynkovoї vartosti pidpryiemstva // *Biznes Inform.* 2015. № 9. S. 180–187.
61. Skrynkovskyy R. M., Semchuk Z. V., Vizniak Y. Y., Horichko K. I. Diahnastyka finansovoho stanu pidpryiemstva z metoiu poperedzhennia kryzy ta identyfikatsii bankrutstva // *Biznes Inform.* 2016. № 2. S. 165–172.
62. Skrynkovskyy R. M., Kharuk K. B., Zabrotska O. V. Parametry diahnostryky kredytopromozhnosti pidpryiemstva // *Naukovi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu. Ser.: Ekonomichni nauky.* 2014. Vyp. 8(1). S. 114–117.
63. Skrynkovskyy R. M., Shpak O. H. Biznes-diahnostryka pidpryiemstva yak osoblyvyi vyd konsultatsiinykh posluh // *Sotsialno-ekonomichni problemy suchasnoho periodu Ukrainy.* 2017. Vyp. 3. S. 110–114.
64. Skrynkovskyy R., Dmytriieva Y., Chubenko A. Diahnostryka mozhlyvostei pidpryiemstva shchodo utrymanna klientury ta vidpovidalnist za porushennia zakonodavstva pro zakhyst prav spozhyvachiv // *Pidpryiemnytstvo, gospodarstvo i pravo.* 2016. № 9. S. 45–50.
65. Skrynkovskyy R., Kramar R. Diahnostryka formuvannia i vykorystannia

- prybutku pidpryiemstva ta vidpovidalnist kerivnyka za porushennia podatkovoho zakonodavstva // *Pidpryiemnytstvo, gospodarstvo i pravo*. 2016. № 6. S. 130–134.
66. Skrynkovskyy R., Noga I., Chubenko A. Diahnostyka stanu kadrovoho obliku i dilovodstva na pidpryiemstvi ta vidpovidalnist za porushennia vymoh zakonodavstva u sferi zakhystu personalnykh danykh // *Pidpryiemnytstvo, gospodarstvo i pravo*. 2016. № 8. S. 52–57.
67. Skrynkovskyy R., Chubenko A. Diahnostyka konkurentnoho potentsialu pidpryiemstva ta vidpovidalnist za porushennia zakonodavstva pro zakhyst ekonomichnoi konkurentsii // *Pidpryiemnytstvo, gospodarstvo i pravo*. 2016. № 7. S. 49–54.
68. Babych M., Korobka S., Skrynkovskyy R., Korobka S., Krygul R. Substantiation of economic efficiency of using a solar dryer under conditions of personal peasant farms // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2016. Vol. 6. No. 8(84). P. 41–47.
69. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Yesimov S., Khmyz M., Krasnytskyi I., Kniaz S., Khmyz V., Ogirko O. Strategic Planning as a Factor of Public Administration in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 4. P. 1001–1009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.80-1>
70. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Nazar Y., Yesimov S., Khmyz M., Yosyfovych D., Mykytiuk M., Kozoriz M. Legal Bases of Realization of the Law Enforcement Function of the State in the Sphere of Economy of Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 2–3. P. 1001–1009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.79-2>
71. Skrynkovskyy R., Hladun V., Kramar M. Information Technologies in the Organization of Accounting at the Enterprise // *Path of Science*. 2019. Vol. 5, No. 2 P. 3001–3010. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.43-3>
72. Popova N., Kataiev A., Skrynkovskyy R., Nevertii A. Development of trust marketing in the digital society // *Economic Annals-XXI*. 2019. Vol. 176,

Iss. 3–4. P. 13–25. doi: <https://doi.org/10.21003/ea.V176-02>

73. Melnyk O. H. *Systemy diahnostyky diialnosti mashynobudivnykh pidpriemstv: polikryterialna kontsepsiia ta instrumentarii*: monohrafiia. Lviv: Vydavnytstvo Lvivskoi politekhniky, 2010. 344 s.
74. Voronkov D. K., Pohorelov Y. S. *Rozvytok pidpriemstva: upravlinnia zminamy ta innovatsii*: monohrafiia. Kharkiv: AdvA, 2009. 435 s.
75. Pohorelov Y. S. *Otsiniuvannia ta modeliuvannia rozvytku pidpriemstva*: monohrafiia. Luhansk: Hlobus, 2010. 512 s.
76. Rohoza M. Y., Verhal K. Y. *Stratehichniy innovatsiinyi rozvytok pidpriemstv: modeli ta mekhanizmy*: monohrafiia. Poltava: RVV PUET, 2011. 136 s.
77. Yastremska O. M., Demchenko H. V. *Aktyvizatsiia innovatsiinoi diialnosti pidpriemstv*: monohrafiia. Kharkiv: FOP Liburkina L. M., 2018. 232 s.