

УДК 65.01: 658

Ванькович Любомир Ярославович

кандидат економічних наук

Національний університет «Львівська політехніка»

Vankovych Liubomyr

PhD in Economics

Lviv Polytechnic National University

ORCID: 0000-0001-8776-8511

Далик Володимир Петрович

кандидат економічних наук, доцент

Національний університет «Львівська політехніка»

Dalyk Volodymyr

PhD in Economics, Associate Professor

Lviv Polytechnic National University

ORCID: 0000-0003-0004-2270

Ткач Степан Володимирович

аспірант

Львівського університету бізнесу та права

Tkach Stepan

Postgraduate Student of the

Lviv University of Business and Law

ORCID: 0000-0001-7025-5373

Ключук Роман Володимирович

аспірант

Львівського університету бізнесу та права

Kliuchuk Roman

*Postgraduate Student of the
Lviv University of Business and Law
ORCID: 0009-0000-1682-8994*

Торбич Андрій Віталійович

фізична особа – підприємець

Torbych Andrii

*Private Entrepreneur
ORCID: 0009-0001-0595-0190*

Тимкевич Тарас Сергійович

*аспірант
Львівського університету бізнесу та права*

Tymkevych Taras

*Postgraduate Student of the
Lviv University of Business and Law
ORCID: 0009-0007-8964-8469*

Торбич Богдан Віталійович

фізична особа – підприємець

Torbych Bohdan

*Private Entrepreneur
ORCID: 0009-0008-7888-1545*

УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТНИМИ ПЕРЕВАГАМИ

ПІДПРИЄМСТВА

MANAGEMENT OF ENTERPRISE COMPETITIVE ADVANTAGES

Анотація. У статті розкрито особливості управління

конкурентними перевагами підприємства. Визначено, що концепцію конкурентних переваг можна визначити як особливості та атрибути продукту чи послуги, які дають підприємству певні переваги над його конкурентами. З'ясовано, що управління конкурентними перевагами – це свідомий процес формування конкурентних переваг (збереження та розвиток існуючих, створення нових) для адаптації до вимог зовнішнього середовища та забезпечення довгострокового успіху підприємства. Виявлено, що процес формування конкурентних переваг включає створення конкурентних переваг, тобто процес набуття нових специфічних властивостей і технологій, які дають підприємству переваги над конкурентами, а також процес зміцнення. Встановлено, що метою управління конкурентними перевагами є сукупність відносин, що виникають всередині підприємства й між підприємством та іншими суб'єктами ринку в процесі досягнення переваги над конкурентами. Виділено основні завдання управління конкурентними перевагами підприємства. Розкрито особливості процесу управління конкурентними перевагами підприємства в сучасних ситуаціях. Визначено, що основними пріоритетами у формуванні конкурентних переваг є збільшення частки нематеріальних активів, розуміння способів створення доданої вартості шляхом інноваційної оренди, швидкість комерціалізації та впровадження інновацій, скорочення життєвого циклу товарів і послуг, зростання споживчого попиту. Встановлено, що управління конкурентними перевагами вважається платформою для нецінової конкуренції. Проведене дослідження враховує окремі ідеї та деякі положення, теоретичні і практичні аспекти формування й використання систем економічної діагностики діяльності підприємства, включаючи основні положення і інструментарій для аналізу й оцінювання його результатів і розвитку в сучасних умовах. Все це необхідно врахувати у перспективі подальших досліджень при удосконаленні системи та інструментарію діагностики

відповідності конкурентної стратегії підприємства стану зовнішнього середовища в сучасних умовах.

Ключові слова: *підприємство, цілі підприємства, конкурентні переваги, конкурентоспроможність, економічна діагностика, бізнес-процеси, стратегія, результати.*

Summary. *The article reveals the features of management of enterprise competitive advantages. It has been determined that the concept of competitive advantage can be defined as the features and attributes of a product or service that give an enterprise certain advantages over its competitors. It has been established that managing competitive advantages is a conscious process of forming competitive advantages (preserving and developing existing ones, creating new ones) to adapt to the requirements of the external environment and ensure the long-term success of the enterprise. It was revealed that the process of forming competitive advantages includes the creation of competitive advantages, that is, the process of acquiring new specific properties and technologies that give the company an advantage over competitors, as well as the process of strengthening. It has been established that the goal of managing competitive advantages is a set of relationships that arise within the enterprise and between the enterprise and other market entities in the process of achieving an advantage over competitors. The main tasks of managing the competitive advantages of an enterprise are highlighted. The features of the process of managing the competitive advantages of an enterprise in modern situations are revealed. It has been determined that the main priorities in the formation of competitive advantages are increasing the share of intangible assets, understanding ways to create added value through innovative leasing, the speed of commercialization and innovation, reducing the life cycle of goods and services, and growing consumer demand. It has been established that the management of competitive advantages is considered a platform for non-price*

competition. The study takes into account individual ideas and some provisions, theoretical and practical aspects of the formation and use of economic diagnostic systems for enterprise activities, including the main provisions and tools for analyzing and assessing its results and development in modern conditions. All this must be taken into account in the future for further research when improving the system and tools for diagnosing the compliance of the competitive strategy of an enterprise with the state of the external environment in modern conditions.

Key words: *enterprise, enterprise goals, competitive advantages, competitiveness, economic diagnostics, business processes, strategy, results.*

Постановка проблеми. У сучасних умовах конкуренції сьогодні досить складно утримати конкурентні позиції на ринку. Визначення своєї позиції в конкурентному середовищі та успішна діяльність у ньому є одним із найважливіших кроків в управлінні конкурентними перевагами. Досягнення підприємством конкурентних переваг є однією з найважливіших категорій ринкової економіки, яка характеризується здатністю підприємства своєчасно та ефективно адаптуватися до умов зовнішнього ринкового середовища, що швидко змінюється, протистояти явищам економічної кризи, щоб вижити.

Альтернативні та багатосторонні напрямки позиціонування на ринку, необхідність ефективного стратегічного планування та управління для забезпечення довгострокової конкурентоспроможності, необхідність оптимізації ресурсного потенціалу та управління капіталом тощо – це лише мала частина серйозних проблем, з якими стикається кожне підприємство у контексті управління конкурентними перевагами. Сучасні підприємства потребують пошуку рішень, тому для них вкрай важливо приймати ефективні управлінські рішення для забезпечення та підвищення конкурентних переваг. Основним напрямком забезпечення та контролю

стратегічної конкурентоспроможності підприємства, незалежно від його форми власності, сфери діяльності та розміру, є формування та управління конкурентними перевагами. Тому проблема визначення сутності та особливостей управління конкурентними перевагами підприємства є дуже актуальною та потребує всебічного розгляду.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичні і практичні питання управління конкурентними перевагами підприємства є предметом досліджень багатьох вчених та практиків. Зокрема, ці питання досліджували такі науковці та практики: В. Бугас [1], Ю. Гончаров [2], А. Касич [3; 4], І. Кузнецова [5], А. Левицька [6], С. Легомінова [7], В. Матвєєв [8], Л. Михальчук [9], С. Невмержицька [10], І. Труніна [11], Т. Халімон [12] та інші. Поряд з тим, тут доцільно також відмітити, що не до кінця є розкритими є питання, які стосуються особливостей управління конкурентними перевагами підприємства, з урахуванням теоретичних і практичних аспектів формування й використання систем економічної діагностики діяльності підприємства, включаючи основні положення і інструментарій для аналізу й оцінювання його результатів і розвитку в сучасних умовах [13–70].

Мета статті. Метою статті є дослідити особливості управління конкурентними перевагами підприємства в сучасних умовах.

Виклад основного матеріалу дослідження. У сучасних конкурентних умовах ефективність підприємства прямо пропорційна його ефективності в управлінні конкурентними перевагами. Сучасні ринки характеризуються невизначеністю та волатильністю. Економічне середовище вимагає від підприємств постійного моніторингу якості управління та контролю ефективності формування та управління конкурентними перевагами у своїй діяльності. Адже саме якісний менеджмент у поєднанні з ефективною системою управління конкурентними перевагами визначає здатність підприємства побудувати та

утримувати лідируючі конкурентні позиції в обраній сфері діяльності.

На сучасному етапі розвитку ринку першочергового значення набуває процес управління конкурентними перевагами підприємства та його доцільне використання для швидкої адаптації до впливу ринкового середовища. Створення умов і засобів для вирішення завдань економічної безпеки, динамічного та ефективного розвитку, реалізації соціальних програм, підвищення продуктивності праці та збалансування корпоративної економічної системи забезпечується ефектом конкурентних переваг [11].

Оскільки єдиного правильного підходу до створення конкурентних переваг на підприємстві не існує, головним завданням керівників підприємства є, перш за все, точно визначити ті конкурентні характеристики, які дають підприємству певні переваги перед безпосередніми конкурентами. Тобто підприємства в сучасній ситуації зацікавлені не тільки в отриманні конкурентних переваг, а й у створенні стійких конкурентних переваг. Це теж принципова різниця в управлінні конкурентними процесами в українських та іноземних підприємствах. Українським підприємствам важливо отримати хоч якісь переваги через зниження витрат, дешеву робочу силу тощо, тому щоб створити стійкі конкурентні переваги, вони потребують професійної легітимності та відповідної розробки стратегії.

Концепцію конкурентних переваг можна визначити як особливості та атрибути продукту чи послуги, які дають підприємству певну перевагу над його конкурентами. Конкурентні переваги встановлюються як концентроване вираження переваги над конкурентами в економічній, технологічній та організаційній сферах підприємницької діяльності [1].

Так, конкурентні переваги підприємства – це поєднання наявних ресурсів (сировина, простір, робоча сила, управління, технології, інформація, маркетинг тощо) та їх використання, яке забезпечує більші

можливості виробництва та розподілу. Саме ці ресурси служать джерелом формування конкурентних переваг. Тому в процесі господарської діяльності особливо важливим є налагодження системи управління з метою створення та ефективного використання існуючих і потенційних конкурентних переваг. Це дозволить забезпечити успішну роботу кожного підприємства [6].

Управління конкурентними перевагами – це свідомий процес формування конкурентних переваг (збереження та розвиток існуючих, створення нових) для адаптації до вимог зовнішнього середовища та забезпечення довгострокового успіху підприємства.

Із запропонованого визначення видно, що процес формування конкурентних переваг включає створення конкурентних переваг, тобто процес набуття нових специфічних властивостей і технологій, які дають підприємству перевагу над конкурентами, а також процес зміцнення. Підтримання конкурентних переваг – процес підтримки конкурентних переваг, досягнутий шляхом удосконалення існуючих функцій і технологій підприємства темпами, які не дозволяють конкурентам обігнати його. Зі свого боку, розвиток конкурентних переваг – це процес активного вдосконалення можливостей і характеристик підприємства з метою збільшення дистанції між підприємством та його найближчими конкурентами.

Метою управління конкурентними перевагами є сукупність відносин, що виникають всередині підприємства й між підприємством та іншими суб'єктами ринку в процесі досягнення переваги над конкурентами. Предметом управління конкурентними перевагами є цілеспрямована діяльність щодо створення, підтримки та розвитку конкурентних переваг. Метою управління конкурентними перевагами є розробка та впровадження ефективних конкурентних стратегій для забезпечення довгострокового успіху підприємства на ринку.

Основні завдання управління конкурентними перевагами: визначити досягнутий конкурентний потенціал і конкурентоспроможність підприємства; розробити набір ефективних конкурентних стратегій і забезпечити їх реалізацію; оцінка ефективності управління конкурентними перевагами.

Якщо узагальнити підхід, запропонований у науковій літературі [2], то можна виділити наступні особливості процесу управління конкурентними перевагами підприємства в сучасних ситуаціях: надійність і характер конкурентних переваг визначаються системною та комплексною роботою підприємства в цьому напрямку; розвиток і ускладнення зовнішнього середовища визначає необхідність пошуку нових джерел конкурентних переваг; багатоаспектність розвитку світового ринку зумовлює прагнення підприємства одночасно використовувати чинники високого рівня (інновації, кваліфікація, технології) і традиційні чинники (доступ до дешевих джерел сировини, розширення ринків збуту, збільшення виробництва); підприємства в країнах, що розвиваються, все більше використовують свої технологічні конкурентні переваги; досить великий перелік конкурентних переваг вимагає формування значних фінансових і унікальних кадрових ресурсів, що обмежує можливості динамічного розвитку підприємств країн, що розвиваються.

Ключові вимоги (те, що відрізняє підприємство від конкурентів) мають бути реальними, виразними та важливими. У той же час їх неможливо врахувати без визначення можливостей або цінності, яку створює підприємство. Сьогодні в підприємницькій діяльності все більшого значення набувають такі ресурси, які не мають матеріальної форми, але впливають на формування результатів підприємницької діяльності, перспектив розвитку [12].

Останнім часом підприємства все більше уваги приділяють правильному та ефективному розподілу фінансових ресурсів, адже від

цього залежить подальша їх діяльність. Однак, оскільки ситуація все ще дуже складна, завдання полягає в тому, щоб створити системне бачення поетапного процесу розвитку конкурентних переваг. Основними цілями підприємств для отримання певних конкурентних переваг є освоєння нових ринків збуту, покращення іміджу підприємств, залучення нових інвесторів та забезпечення напрямку розвитку в довгостроковій перспективі. На цьому етапі можна запропонувати наступні методи досягнення поставленої мети: оптимізувати розподіл ресурсів підприємства, щоб забезпечити максимальну ефективність використання та мінімізувати додаткові витрати; визначити зміст та характер можливих конкурентних переваг конкретного підприємства (оцінка ступеня конкурентоспроможності при оцінці рівня конкурентних переваг залежно від підприємств-конкурентів); створити стратегічний план підприємства, який передбачає системне бачення змісту дій, необхідних для створення комплексних конкурентних переваг в довгостроковій перспективі [4].

Підприємства повинні не тільки реагувати на виклики зовнішнього середовища, що постійно змінюється, але й забезпечувати розвиток ресурсного потенціалу, застосовувати новітні підходи до збільшення конкурентних переваг, впроваджувати сучасні технології та проводити постійно планомірні дослідження ринку.

Отже, процес управління конкурентними перевагами набуває форми складної серії взаємопов'язаних кроків. Першим кроком є розробка стратегії розвитку підприємства, яка повністю відповідає вимогам сучасної теорії та практики менеджменту. Але розвиток означає покращення кількісних і якісних показників і характеристик діяльності підприємства, а це можливо лише через розвиток конкурентних переваг. На другому етапі досліджується зовнішнє середовище для виявлення суттєвих і кількісних характеристик конкурентних переваг, характерних для підприємств галузі або підприємств-конкурентів. Третій етап передбачає систематизацію

умов, необхідних для забезпечення розвитку стійких конкурентних переваг та визначення ступеня відставання підприємства за всіма видами конкурентних переваг від галузі та конкурентів. Четвертий крок полягає у визначенні змісту ефективних інструментів і заходів, реалізація яких дає можливість підприємству поступово розвивати конкурентні переваги і таким чином просувати себе та забезпечуючи необхідні ресурси [4].

Ключовими чинниками управління конкурентними перевагами підприємства є: державна та регіональна політика (закони, діяльність спеціальних органів, податкова та митна політика, особливо в митній сфері); прямі конкуренти та виробники товарів-субститутів (товарів, що належать до різних галузей, але задовольняють схожі потреби); постачальники і клієнти підприємства (вивчається ступінь монополії); бар'єри входу в галузь (набір фінансових, організаційних, управлінських і технічних умов, необхідних для створення бізнесу даного профілю) [8].

Управління конкурентними перевагами підприємства на основі сценарного підходу передбачає прогнозування розвитку підприємства на основі різноманітних сценаріїв, які можна розробити за допомогою системно-динамічних методів та орієнтованих підходів. При цьому для прогнозування розвитку підприємства зручно використовувати системно-динамічні методи, а для прогнозування поведінки споживачів – клієнтоорієнтовані підходи. Комбінуючи ці методи, можна створити сценарну модель прогнозування розвитку підприємства з урахуванням особливостей поведінки споживачів.

Швидкі зміни зовнішнього середовища вимагають застосування стратегічного планування та стратегічного менеджменту з орієнтацією на ринок, методів «ситуаційного менеджменту», орієнтації на довгостроковий успіх бізнесу та активного впливу на споживачів. Для забезпечення ефективної ринкової діяльності кожного підприємства все більшого значення набувають швидкість здійснення економічних і політичних

реформ, національна економіка, загальний стан підприємств і методи державного регулювання корпоративної діяльності [10].

Складання списку конкурентних переваг підприємства має базуватися на неупередженому розподілі. Тому, наприклад, підходи, орієнтовані на конкуренцію, клієнтоорієнтованість і ресурсорієнтованість, вважаються найбільш оптимальними в експортних галузях. Конкурентний підхід передбачає конкурентний розвиток, що враховує конкурентні переваги як конкурентів, так і підприємства. Клієнтоцентричний підхід враховує потреби різних категорій клієнтів (споживачів) для створення конкурентних переваг. Ресурсний підхід важливий лише в тому випадку, якщо підприємство використовує сировину інших постачальників. Це правило характерне для конкурентоспроможних підприємств, які прагнуть до високого рівня інновацій, використовуючи лише матеріали від обраних постачальників і виробляючи переважно нові продукти [9].

Стійкі конкурентні переваги виникають на стику між зовнішніми можливостями та внутрішніми унікальними перевагами підприємства, вираженими через чинники успіху в галузі. Оволодіння галузевими чинниками успіху створює необхідні умови – загальноприйнятую систему цінностей для споживачів. Це достатня передумова для встановлення стійких конкурентних переваг над конкурентами, яка виділить підприємство на ринку [5].

В умовах сьогодення підприємства активно здійснюють інноваційні зміни у виробничо-організаційній структурі та стежать за процесом формування конкурентних переваг. Насправді конкурентні переваги походять від певних дій. Тоді конкурентні переваги вже виступають як причини для подальших змін, оскільки сформовані конкурентні переваги дають підприємству переваги в одній із сфер його діяльності. Отримання та збереження конкурентних переваг багато в чому залежить від джерела

конкурентних переваг. На основі систематичного аналізу цих джерел концепція поєднує ринковий і ресурсний підходи для досягнення стійких конкурентних переваг і керується контекстуальними характеристиками ринку, пов'язаними з мінливістю та диференціацією споживчих переваг [12].

Тому для того, щоб отримати конкурентні переваги та переконати інших учасників ринку, потрібно відповідати таким вимогам: 1. Чи вигідно виділяється підприємство серед своїх конкурентів? 2. Забезпечити високу позицію на ринку в довгостроковій перспективі. 3. Задовольняти потреби споживачів. 4. Потрібно базуватися на можливостях підприємства та його відмінних рисах, які відрізняють його від інших подібних підприємств. 5. Підприємство має бути гнучким і адаптуватися до змін ринкового середовища [2].

Основними пріоритетами у формуванні конкурентних переваг є збільшення частки нематеріальних активів, розуміння способів створення доданої вартості шляхом інноваційної оренди, швидкість комерціалізації та впровадження інновацій, скорочення життєвого циклу товарів і послуг, зростання споживчого попиту. При розробці стратегії конкурентних переваг за участю всіх зацікавлених суб'єктів слід робити акцент на інформації, що підвищує вірогідність прийняття ефективних управлінських рішень [7].

Управління конкурентними перевагами підприємства створює баланс між стратегічним і конкурентним напрямом діяльності та розвитку підприємства. При реалізації конкурентних переваг необхідно приділяти увагу інтеграції конкурентоспроможності підприємства та основних підприємницьких вимог. Сутність управління конкурентними перевагами підприємства полягає в забезпеченні конкурентного механізму, зміст якого виражається в нормах і правилах функціонування підприємства в економічній системі координат. Ключовим чинником управління

конкурентними перевагами підприємства є інновації. Стале управління конкурентними перевагами підприємства є результатом системного підходу, який включає такі елементи, як інформаційно-аналітична підтримка, оптимізація виробничого процесу та управління збутом продукції.

Управління конкурентними перевагами вважається платформою для нецінової конкуренції. У неціновій конкуренції роль ціни не зменшується, але як джерела конкурентних переваг виділяються унікальні характеристики товару, висока якість і функціональні характеристики, а також можливості підприємства. Крім того, в умовах нецінової конкуренції всі зусилля підприємства спрямовані в творче русло і не призводять до руйнування. Таким чином, управління конкурентними перевагами підприємства має відповідати таким критеріям, як повнота, якість, надійність, актуальність, оперативність, різноманітність, доступність, динамічність і стратегічність. Управління конкурентними перевагами стосується розробки та вибору конкурентних стратегій, тобто стратегій, які найкраще та найефективніше використовують наявні можливості. Головною особливістю тут є адаптація можливостей підприємства до конкретних ринкових умов через визначення основних стратегій управління конкурентоспроможністю.

Виклад основного матеріалу дослідження містить результати комплексного, системного аналізу літератури [1–12], а також включає окремі ідеї та деякі положення, теоретичні і практичні аспекти формування й використання систем економічної діагностики діяльності підприємства, включаючи основні положення і інструментарій для аналізу й оцінювання його результатів і розвитку в сучасних умовах [13–70].

Висновки і перспективи подальших досліджень. Таким чином, проведене дослідження, виходячи із результатів аналізу літератури [1–70], дало можливість висвітлити основні засади управління конкурентними

перевагами підприємства. У ході дослідження визначено сутність поняття «управління конкурентними перевагами», під яким розуміється свідомий процес формування конкурентних переваг (збереження та розвиток існуючих, створення нових) для адаптації до вимог зовнішнього середовища та забезпечення довгострокового успіху підприємства; виділено особливості процесу управління конкурентними перевагами підприємства в сучасних умовах; розглянуто процес отримання певних конкурентних переваг; виокремлено ключові чинники управління конкурентними перевагами підприємства. Все це необхідно врахувати у перспективі подальших досліджень при удосконаленні системи та інструментарію діагностики відповідності конкурентної стратегії підприємства стану зовнішнього середовища в сучасних умовах.

Література

1. Бугас В. В., Невмержицька С. М., Бугас Н. Р. Управління конкурентними перевагами підприємства // *Modern economics*. 2018. № 11. С. 34–37.
2. Гончаров Ю. В., Куппер О. П. Управління конкурентними перевагами підприємства // *Економічний аналіз*. 2017. Т. 27, № 1. С. 178–181.
3. Касич А. О. Втілення концепції стратегічного управління в практику вітчизняних підприємств // *Бізнес Інформ*. 2014. № 11. С. 290–294.
4. Касич А. О., Харькова Ж. В. Управління конкурентними перевагами підприємства // *Економічний аналіз*. 2016. Т. 25, № 2. С. 79–85.
5. Кузнецова І. О. Формування стійких конкурентних переваг: концептуальна модель // *Вісник соціально-економічних досліджень*. Одеса, 2010. Вип. 40. С. 68–71.
6. Левицька А. О. Конкурентні переваги підприємства: сутність та джерела формування // *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2012. № 4, Т. 1. С. 51–54.

7. Легомінова С. В. Концептуальні засади стратегічного управління конкурентними перевагами підприємств // *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2017. Вип. 18. С. 250–255.
8. Матвеев В. В. Сутність стратегічного управління конкурентним потенціалом підприємства // *Молодий вчений*. 2015. № 2(17). С. 179–184.
9. Михальчук Л. В., Батуріна І. В. Конкурентне середовище підприємства у сучасних умовах // *Вісник Житомирського державного технологічного університету. Серія: Економічні науки*. 2014. № 3. С. 152–156.
10. Лавриненко Е. Т., Невмержицька С. М. Управління конкурентними перевагами підприємства // *Східна Європа: економіка, бізнес та управління*. 2018. Вип. 6(17). С. 223–230.
11. Труніна І. М. *Забезпечення конкурентоспроможності суб'єктів підприємницької діяльності*: монографія. Харків: Точка, 2013. 436 с.
12. Халімон Т. М. Управління конкурентними перевагами підприємства // *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Економічні науки*. 2017. Вип. 24, Ч. 1. С. 152–156.
13. Skrynkovskyi R. M. Methodical approaches to economic estimation of investment attractiveness of machine-building enterprises for portfolio investors // *Actual Problems of Economics*. 2011. Vol. 118, Iss. 4. P. 177–186.
14. Skrynkovskyu R. M., Sopilnyk L. I., Tsyuh S. I. Improving the Enterprise Development Model: New Solutions Based on the Principles of Management, Marketing and Economic Diagnosis // *Business Inform.* 2020. № 4. P. 191–199. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-191-199>
15. Skrynkovskyu R., Kataiev A., Zaiats O., Andrushchenko H., Popova N. Competitiveness of The Company on The Market: Analytical Method of

- Assessment and The Phenomenon of The Impact of Corruption in Ukraine // *Journal of Optimization in Industrial Engineering*. 2021. № 14(Special Issue). P. 79–86. doi: <https://dx.doi.org/10.22094/joie.2020.677836>
16. Skrynkovskyy R., Pavlenchyk N., Tsyuh S., Zanevskyy I., Pavlenchyk A. Economic-mathematical model of enterprise profit maximization in the system of sustainable development values // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(4). P. 188–214.
 17. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Sytar L. Development of Tools for Ensuring the Quality of Labor Potential of Industrial Enterprises // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 9. P. 3009–3018.
 18. Skrynkovskyy R., Tyrkalo Y. Entrepreneurial Risks: Nature, Types, Assessment Methods and Ways to Reduce Them // *Path of Science*. 2021. Vol. 7, No. 12. P. 2015–2023. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.77-11>
 19. Lozovan V., Skrynkovskyy R., Yuzevych V., Yasynskiy M., Pawlowski G. Forming the toolset for development of a system to control quality of operation of underground pipelines by oil and gas enterprises with the use of neural networks // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2019. Vol. 2. No. 5(98). P. 41–48.
 20. Lozovan V., Dzhalala R., Skrynkovskyy R., Yuzevych V. Detection of specific features in the functioning of a system for the anti-corrosion protection of underground pipelines at oil and gas enterprises using neural networks // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2019. Vol. 1. No 5 (97). P. 20–27.
 21. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Harasym P., Koropetskyi O. Cybernetic Security and Business Intelligence in the System of Diagnostics of Economic Security of the Enterprise // *Path of Science*. 2017. No 3(10). P. 5001–5009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.27-6>
 22. Skrynkovskyy R. M., Yuzevych V. M., Kataev A. V., Pawlowski G., Protsiuk T. B. Analysis of the methodology of constructing a production

- function using quality criteria // *Journal of Engineering Sciences*. 2019. Vol. 6(1). P. B1–B5. doi: [https://doi.org/10.21272/jes.2019.6\(1\).b1](https://doi.org/10.21272/jes.2019.6(1).b1)
23. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Skrynkovskyy R., Matsuk V. Methodological toolkit for assessing the level of stability of agricultural enterprises // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(1). P. 235–255.
24. Sumets A., Serbov M., Skrynkovskyy R., Faldyna V., Satusheva K. Analysis of influencing factors on the development of agricultural enterprises based on e-commerce technologies // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2020. № 6(4). P. 211–231.
25. Pavlenchyk N., Pavlenchyk A., Skrynkovskyy R., Tsyuh S. The influence of management creativity on the optimality of management decisions over time: An innovative aspect // *Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR)*. 2023. Vol. 10, No. 3. P. 498–514.
26. Pawlowski G., Skrynkovskyy R., Shpak O., Vizniak Y. Development of the Model of the System of Managerial Diagnostics of the Enterprise on the Basis of Improvement of Diagnostic Purposes // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 11. P. 4010–4020. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.28-9>
27. Popova N., Kataiev A., Nevertii A., Kryvoruchko O., Skrynkovskyy R. Marketing Aspects of Innovative Development of Business Organizations in the Sphere of Production, Trade, Transport, and Logistics in VUCA Conditions // *Studies of Applied Economics*. 2021. № 38(4). doi: <https://doi.org/10.25115/eea.v38i4.3962>
28. Skrynkovskyy R. M. An IT Audit as a Tool for Strategic Enterprise Management // *The Problems of Economy*. 2018. №1. C. 231–236.
29. Sopilnyk L., Skrynkovskyy R., Kovaliv M., Zayats R., Malashko O., Yesimov S., Mykytiuk M. Development of Digital Economy in the Context of Information Security in Ukraine // *Path of Science*. 2020. Vol. 6, No. 5. P. 2023–2032. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.58-7>

30. Yuzevych V., Skrynkovsky R., Koman B. Intelligent Analysis of Data Systems for Defects in Underground Gas Pipeline // *2018 IEEE Second International Conference on Data Stream Mining & Processing (DSMP)*. 2018. doi: <https://doi.org/10.1109/dsmp.2018.8478560>
31. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Farat O., Skrynkovsky R., Martyniuk V. Methodical approach to the selection of options for ensuring competitiveness of enterprises in the system of development of agricultural clusters // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2021. № 7(1), P. 192–210. <https://doi.org/10.51599/are.2021.07.01.10>
32. Нога І. М., Скриньковський Р. М., Павловські Г. Діагностика ефективності застосування інформаційних технологій в управлінні підприємствами // *Бізнес Інформ*. 2016. № 9. С. 241–245.
33. Pawlowski G., Varabash O., Kovaliv M., Khmyz M., Mysiuk I., Hryshchuk A. Legal Aspects of Information Security in Telemedicine in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 11. P. 1011–1017. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.87-2>
34. Скриньковський Р. М. Діагностика використання трудових, матеріальних, фінансових та енергетичних ресурсів підприємства як інструмент управління елементами його виробничо-господарської діяльності // *Проблеми економіки*. 2015. № 1. С. 249–254.
35. Скриньковський Р. М. Діагностика конкурентоспроможності продукції підприємства // *Проблеми економіки*. 2015. № 4. С. 240–246.
36. Скриньковський Р. М. Діагностика фінансового, виробничого, трудового, соціально-економічного та інноваційно-інвестиційного потенціалів і аналіз потенційних ризиків підприємства в умовах невизначеності // *Проблеми економіки*. 2015. № 2. С. 186–193.
37. Скриньковський Р. М. Економічна безпека підприємства: сутність, класифікація та система діагностики // *Глобальні та національні*

- проблеми економіки*. 2015. Вип. 3. С. 414–418.
38. Скриньковський Р. М., Семчук Ж. В. Фінансовий стан підприємств: сутність, прийоми та методи проведення аналізу // *Економіка та держава*. 2014. № 3. С. 47–49.
39. Скриньковський Р. М., Костюк Н. Р., Коваль Н. М., Галелюк М. М. Діагностика транспортної діяльності як складової логістичної системи підприємства // *Проблеми економіки*. 2016. № 2. С. 123–128.
40. Скриньковський Р. М. Діагностика постачальницької та збутової діяльності підприємства // *Бізнес Інформ*. 2015. № 7. С. 201–205.
41. Скриньковський Р. М. Діагностика логістичної діяльності підприємства: теоретико-методичні аспекти // *Молодий вчений*. 2015. № 3(2). С. 48–51.
42. Скриньковський Р. М., Процюк Т. Б., Леськів С. Р. Моніторинг фінансової, виробничої, маркетингової і продуктової сфер діяльності та експрес-діагностика матеріально-технічного забезпечення підприємства // *Бізнес Інформ*. 2015. № 10. С. 250–256.
43. Скриньковський Р. М. Діагностика ефективності реклами в діяльності підприємства // *Бізнес Інформ*. 2016. № 6. С. 240–244.
44. Скриньковський Р. М. Поелементна бізнес-діагностика діяльності підприємства // *Проблеми економіки*. 2016. № 1. С. 207–215.
45. Скриньковський Р. М. Методичні рекомендації до оцінювання інвестиційної привабливості підприємств // *Інвестиції: практика та досвід*. 2011. № 23. С. 62–67.
46. Скриньковський Р. М. Освітньо-фаховий потенціал персоналу: сутність і роль у формуванні інвестиційної привабливості підприємства // *Бізнес Інформ*. 2013. № 4. С. 121–126.
47. Скриньковський Р. М. Система діагностики виробничої діяльності підприємства з урахуванням науково-технічного та інноваційного розвитку // *Економіка та держава*. 2015. № 5. С. 51–53.

48. Скриньковський Р. М. Система діагностики інноваційної діяльності підприємства: концепція та інструментарій // *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2014. Вип. 2. С. 705–708.
49. Скриньковський Р. М., Візняк Ю. Я., Павловські Г., Коропецький О. О. Діагностика диверсифікаційних процесів на підприємстві // *Проблеми економіки*. 2017. № 2. С. 223–228.
50. Скриньковський Р. М., Клювак О. В. Діагностика рівня готовності підприємства до здійснення інноваційної стратегії // *Бізнес Інформ*. 2016. № 7. С. 96–101.
51. Скриньковський Р. М., Клювак О. В., Процевят О. С. Діагностика експортного потенціалу підприємства // *Проблеми економіки*. 2016. № 4. С. 163–170.
52. Скриньковський Р. М., Костюк Н. Р., Семчук Ж. В., Коропецький О. О. Діагностика політики керівництва у сферах якості, соціальної відповідальності, інформаційної безпеки й охорони праці та механізм забезпечення гідної праці на підприємстві // *Бізнес Інформ*. 2016. № 3. С. 131–137.
53. Скриньковський Р. М., Крамар Р. І., Гарасим П. С. Діагностика ефективності системи захисту інформації на підприємстві та відповідальність за порушення законодавства про комерційну таємницю // *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 1. С. 225–228.
54. Скриньковський Р. М., Максимчук Я. С., Харук К. Б. Діагностика економічної стійкості підприємства і роль інформації та комунікації в контексті стійкості динамічної рівноваги, функціонування і розвитку // *Проблеми економіки*. 2015. № 3. С. 162–168.
55. Скриньковський Р. М., Павловські Г. Діагностика в системі менеджменту підприємства // *Проблеми економіки*. 2016. № 3. С. 199–205.
56. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Воробйов В. В. Діагностика

- відповідності конкурентної стратегії підприємства стану зовнішнього середовища // *Бізнес Інформ*. 2016. № 10. С. 371–376.
57. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Воробйов В. В. Діагностика ефективності контролінгу бізнес-процесів підприємства // *Бізнес Інформ*. 2016. № 8. С. 154–159.
58. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Костюк Н. Р., Коропецький О. О. Діагностика факторів інноваційного розвитку підприємства // *Проблеми економіки*. 2017. № 1. С. 250–257.
59. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Пирожак Є. К., Томюк І. М. Діагностика системи стратегічного управління витратами підприємства // *Бізнес Інформ*. 2016. № 12. С. 248–253.
60. Скриньковський Р. М., Процюк Т. Б., Костюк Н. Р. Внутрішній аудит системи корпоративного управління та діагностика ринкової вартості підприємства // *Бізнес Інформ*. 2015. № 9. С. 180–187.
61. Скриньковський Р. М., Семчук Ж. В., Візник Ю. Я., Горічко Х. І. Діагностика фінансового стану підприємства з метою попередження кризи та ідентифікації банкрутства // *Бізнес Інформ*. 2016. № 2. С. 165–172.
62. Скриньковський Р. М., Харук К. Б., Заброцька О. В. Параметри діагностики кредитоспроможності підприємства // *Науковий вісник Херсонського державного університету. Сер.: Економічні науки*. 2014. Вип. 8(1). С. 114–117.
63. Скриньковський Р. М., Шпак О. Г. Бізнес-діагностика підприємства як особливий вид консультаційних послуг // *Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України*. 2017. Вип. 3. С. 110–114.
64. Скриньковський Р., Дмитрієва Ю., Чубенко А. Діагностика можливостей підприємства щодо утримання клієнтури та відповідальність за порушення законодавства про захист прав споживачів // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 9. С.

45–50.

65. Скриньковський Р., Крамар Р. Діагностика формування і використання прибутку підприємства та відповідальність керівника за порушення податкового законодавства // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 6. С. 130–134.
66. Скриньковський Р., Нога І., Чубенко А. Діагностика стану кадрового обліку і діловодства на підприємстві та відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері захисту персональних даних // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 8. С. 52–57.
67. Скриньковський Р., Чубенко А. Діагностика конкурентного потенціалу підприємства та відповідальність за порушення законодавства про захист економічної конкуренції // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 7. С. 49–54.
68. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Yesimov S., Khmyz M., Krasnytskyi I., Kniaz S., Khmyz V., Ogirko O. Strategic Planning as a Factor of Public Administration in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 4. P. 1001–1009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.80-1>
69. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Nazar Y., Yesimov S., Khmyz M., Yosyfovych D., Mykytiuk M., Kozoriz M. Legal Bases of Realization of the Law Enforcement Function of the State in the Sphere of Economy of Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 2–3. P. 1001–1009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.79-2>
70. Мельник О. Г. *Системи діагностики діяльності машинобудівних підприємств: полікритеріальна концепція та інструментарій*: монографія. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2010. 344 с.

References

1. Buhas V. V., Nevmerzhytska S. M., Buhas N. R. Upravlinnia konkurentnymu perevahamy pidpryiemstva // *Modern economics*. 2018. №

11. S. 34–37.
2. Honcharov Y. V., Kupper O. P. Upravlinnia konkurentnymy perevahamy pidpriumstva // *Ekonomichnyi analiz*. 2017. T. 27, № 1. S. 178–181.
3. Kasych A. O. Vtilennia kontseptsii stratehichnoho upravlinnia v praktyku vitchyznianskykh pidpriumstv // *Biznes Inform*. 2014. № 11. S. 290–294.
4. Kasych A. O., Kharkova Zh. V. Upravlinnia konkurentnymy perevahamy pidpriumstva // *Ekonomichnyi analiz*. 2016. T. 25, № 2. S. 79–85.
5. Kuznetsova I. O. Formuvannia stiikykh konkurentnykh perevah: kontseptualna model // *Visnyk sotsialno-ekonomichnykh doslidzhen*. Odesa, 2010. Vyp. 40. S. 68–71.
6. Levytska A. O. Konkurentni perevahy pidpriumstva: sutnist ta dzherela formuvannia // *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu. Ekonomichni nauky*. 2012. № 4, T. 1. S. 51–54.
7. Lehominova S. V. Kontseptualni zasady stratehichnoho upravlinnia konkurentnymy perevahamy pidpriumstv // *Hlobalni ta natsionalni problemy ekonomiky*. 2017. Vyp. 18. S. 250–255.
8. Matvieiev V. V. Sutnist stratehichnoho upravlinnia konkurentnym potentsialom pidpriumstva // *Molodyi vchenyi*. 2015. № 2(17). S. 179–184.
9. Mykhalchuk L. V., Baturina I. V. Konkurentne seredovyshe pidpriumstva u suchasnykh umovakh // *Visnyk Zhytomyrskoho derzhavnogo tekhnolohichnoho universytetu. Serii: Ekonomichni nauky*. 2014. № 3. S. 152–156.
10. Lavrynenko E. T., Nevmerzhytska S. M. Upravlinnia konkurentnymy perevahamy pidpriumstva // *Skhidna Yevropa: ekonomika, biznes ta upravlinnia*. 2018. Vyp. 6(17). S. 223–230.
11. Trunina I. M. *Zabezpechennia konkurentospromozhnosti subiektiv pidpriumnytskoi diialnosti*: monohrafiia. Kharkiv: Tochka, 2013. 436 s.
12. Khalimon T. M. Upravlinnia konkurentnymy perevahamy pidpriumstva //

Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu. Ser.: Ekonomichni nauky. 2017. Vyp. 24, Ch. 1. S. 152–156.

13. Skrynkovskyi R. M. Methodical approaches to economic estimation of investment attractiveness of machine-building enterprises for portfolio investors // *Actual Problems of Economics*. 2011. Vol. 118, Iss. 4. P. 177–186.
14. Skrynkovskyy R. M., Sopilnyk L. I., Tsyuh S. I. Improving the Enterprise Development Model: New Solutions Based on the Principles of Management, Marketing and Economic Diagnosis // *Business Inform.* 2020. № 4. P. 191–199. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-191-199>
15. Skrynkovskyy R., Kataiev A., Zaiats O., Andrushchenko H., Popova N. Competitiveness of The Company on The Market: Analytical Method of Assessment and The Phenomenon of The Impact of Corruption in Ukraine // *Journal of Optimization in Industrial Engineering*. 2021. № 14(Special Issue). P. 79–86. doi: <https://dx.doi.org/10.22094/joie.2020.677836>
16. Skrynkovskyy R., Pavlenchyk N., Tsyuh S., Zanevskyy I., Pavlenchyk A. Economic-mathematical model of enterprise profit maximization in the system of sustainable development values // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(4). P. 188–214.
17. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Sytar L. Development of Tools for Ensuring the Quality of Labor Potential of Industrial Enterprises // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 9. P. 3009–3018.
18. Skrynkovskyy R., Tyrkalo Y. Entrepreneurial Risks: Nature, Types, Assessment Methods and Ways to Reduce Them // *Path of Science*. 2021. Vol. 7, No. 12. P. 2015–2023. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.77-11>
19. Lozovan V., Skrynkovskyy R., Yuzevych V., Yasynskyy M., Pawlowski G. Forming the toolset for development of a system to control quality of operation of underground pipelines by oil and gas enterprises with the use

- of neural networks // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2019. Vol. 2. No. 5(98). P. 41–48.
20. Lozovan V., Dzhala R., Skrynkovskyy R., Yuzevych V. Detection of specific features in the functioning of a system for the anti-corrosion protection of underground pipelines at oil and gas enterprises using neural networks // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2019. Vol. 1. No 5 (97). P. 20–27.
21. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Harasym P., Koropetskyi O. Cybernetic Security and Business Intelligence in the System of Diagnostics of Economic Security of the Enterprise // *Path of Science*. 2017. No 3(10). P. 5001–5009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.27-6>
22. Skrynkovskyy R. M., Yuzevych V. M., Kataev A. V., Pawlowski G., Protsiuk T. B. Analysis of the methodology of constructing a production function using quality criteria // *Journal of Engineering Sciences*. 2019. Vol. 6(1). P. B1–B5. doi: [https://doi.org/10.21272/jes.2019.6\(1\).b1](https://doi.org/10.21272/jes.2019.6(1).b1)
23. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Skrynkovskyy R., Matsuk V. Methodological toolkit for assessing the level of stability of agricultural enterprises // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(1). P. 235–255.
24. Sumets A., Serbov M., Skrynkovskyy R., Faldyna V., Satusheva K. Analysis of influencing factors on the development of agricultural enterprises based on e-commerce technologies // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2020. № 6(4). P. 211–231.
25. Pavlenchyk N., Pavlenchyk A., Skrynkovskyy R., Tsyuh S. The influence of management creativity on the optimality of management decisions over time: An innovative aspect // *Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR)*. 2023. Vol. 10, No. 3. P. 498–514.
26. Pawlowski G., Skrynkovskyy R., Shpak O., Vizniak Y. Development of the Model of the System of Managerial Diagnostics of the Enterprise on the

- Basis of Improvement of Diagnostic Purposes // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 11. P. 4010–4020. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.28-9>
27. Popova N., Kataiev A., Nevertii A., Kryvoruchko O., Skrynkovskyy R. Marketing Aspects of Innovative Development of Business Organizations in the Sphere of Production, Trade, Transport, and Logistics in VUCA Conditions // *Studies of Applied Economics*. 2021. № 38(4). doi: <https://doi.org/10.25115/eea.v38i4.3962>
28. Skrynkovskyy R. M. An IT Audit as a Tool for Strategic Enterprise Management // *The Problems of Economy*. 2018. №1. C. 231–236.
29. Sopilnyk L., Skrynkovskyy R., Kovaliv M., Zayats R., Malashko O., Yesimov S., Mykytiuk M. Development of Digital Economy in the Context of Information Security in Ukraine // *Path of Science*. 2020. Vol. 6, No. 5. P. 2023–2032. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.58-7>
30. Yuzevych V., Skrynkovskyy R., Koman B. Intelligent Analysis of Data Systems for Defects in Underground Gas Pipeline // *2018 IEEE Second International Conference on Data Stream Mining & Processing (DSMP)*. 2018. doi: <https://doi.org/10.1109/dsmp.2018.8478560>
31. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Farat O., Skrynkovskyy R., Martyniuk V. Methodical approach to the selection of options for ensuring competitiveness of enterprises in the system of development of agricultural clusters // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2021. № 7(1), P. 192–210. <https://doi.org/10.51599/are.2021.07.01.10>
32. Noga I. M., Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G. Diahnostyka efektyvnosti zastosuvannya informatsiinykh tekhnolohii v upravlinni pidpriemstvamy // *Biznes Inform*. 2016. № 9. S. 241–245.
33. Pawlowski G., Barabash O., Kovaliv M., Khmyz M., Mysiuk I., Hryshchuk A. Legal Aspects of Information Security in Telemedicine in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 11. P. 1011–1017. doi:

<http://dx.doi.org/10.22178/pos.87-2>

34. Skrynkovskyy R. M. Diahnostyka vykorystannia trudovykh, materialnykh, finansovykh ta enerhetychnykh resursiv pidpryiemstva yak instrument upravlinnia elementamy yoho vyrobnycho-hospodarskoi diialnosti // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 1. S. 249–254.
35. Skrynkovskyy R. M. Diahnostyka konkurentospromozhnosti produktsii pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 4. S. 240–246.
36. Skrynkovskyy R. M. Diahnostyka finansovoho, vyrobnychoho, trudovoho, sotsialno-ekonomichnoho ta innovatsiino-investytsiinoho potentsialiv i analiz potentsiinykh ryzykiv pidpryiemstva v umovakh nevyznachenosti // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 2. S. 186–193.
37. Skrynkovskyy R. M. Ekonomichna bezpeka pidpryiemstva: sutnist, klasyfikatsiia ta systema diahnostyky // *Hlobalni ta natsionalni problemy ekonomiky*. 2015. Vyp. 3. S. 414–418.
38. Skrynkovskyy R. M., Semchuk Z. V. Finansovyi stan pidpryiemstv: sutnist, pryiony ta metody provedennia analizu // *Ekonomika ta derzhava*. 2014. № 3. S. 47–49.
39. Skrynkovskyy R. M., Kostiuk N. R., Koval N. M., Haleliuk M. M. Diahnostyka transportnoi diialnosti yak skladovoi lohistychnoi systemy pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky*. 2016. № 2. S. 123–128.
40. Skrynkovskyy R. M. Diahnostyka postachalnyt'skoi ta zbutovoi diialnosti pidpryiemstva // *Biznes Inform*. 2015. № 7. S. 201–205.
41. Skrynkovskyy R. M. Diahnostyka lohistychnoi diialnosti pidpryiemstva: teoretyko-metodychni aspekty // *Molodyi vchenyi*. 2015. № 3(2). S. 48–51.
42. Skrynkovskyy R. M., Protsiuk T. B., Leskiv S. R. Monitorynh finansovoi, vyrobnychoi, marketynhovo i produktovoi sfer diialnosti ta ekspres-diahnostyka materialno-tekhnichnoho zabezpechennia pidpryiemstva // *Biznes Inform*. 2015. № 10. S. 250–256.
43. Skrynkovskyy R. M. Diahnostyka efektyvnosti reklamy v diialnosti

- pidpryiemstva // *Biznes Inform.* 2016. № 6. S. 240–244.
44. Skrynkovskyy R. M. Poelementna biznes-diahnostyka diialnosti pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky.* 2016. № 1. S. 207–215.
45. Skrynkovskyy R. M. Metodychni rekomendatsii do otsiniuvannia investytsiinoi pryvablyvosti pidpryiemstv // *Investytsii: praktyka ta dosvid.* 2011. № 23. S. 62–67.
46. Skrynkovskyy R. M. Osvitno-fakhovyi potentsial personalu: sutnist i rol u formuvanni investytsiinoi pryvablyvosti pidpryiemstva // *Biznes Inform.* 2013. № 4. S. 121–126.
47. Skrynkovskyy R. M. Systema diahnostyky vyrobnychoi diialnosti pidpryiemstva z urakhuvanniam naukovo-tekhnichnoho ta innovatsiinoho rozvytku // *Ekonomika ta derzhava.* 2015. № 5. S. 51–53.
48. Skrynkovskyy R. M. Systema diahnostyky innovatsiinoi diialnosti pidpryiemstva: kontseptsii ta instrumentarii // *Hlobalni ta natsionalni problemy ekonomiky.* 2014. Vyp. 2. S. 705–708.
49. Skrynkovskyy R. M., Vizniak Y. Y., Pawlowski G., Koropetskyi O. O. Diahnostyka dyversyfikatsiinykh protsesiv na pidpryiemstvi // *Problemy ekonomiky.* 2017. № 2. S. 223–228.
50. Skrynkovskyy R. M., Kliuvak O. V. Diahnostyka rivnia hotovnosti pidpryiemstva do zdiisnennia innovatsiinoi stratehii // *Biznes Inform.* 2016. № 7. S. 96–101.
51. Skrynkovskyy R. M., Kliuvak O. V., Protseviat O. S. Diahnostyka eksportnoho potentsialu pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky.* 2016. № 4. S. 163–170.
52. Skrynkovskyy R. M., Kostiuk N. R., Semchuk Z. V., Koropetskyi O. O. Diahnostyka polityky kerivnytstva u sferakh yakosti, sotsialnoi vidpovidalnosti, informatsiinoi bezpeky y okhorony pratsi ta mekhanizm zabezpechennia hidnoi pratsi na pidpryiemstvi // *Biznes Inform.* 2016. № 3. S. 131–137.

53. Skrynkovskyy R. M., Kramar R. I., Harasym P. S. Diahnostyka efektyvnosti systemy zakhystu informatsii na pidpryiemstvi ta vidpovidalnist za porushennia zakonodavstva pro komertsiinu taiemnytsiu // *Porivnialno-analitychne pravo*. 2016. № 1. S. 225–228.
54. Skrynkovskyy R. M., Maksymchuk Y. S., Kharuk K. B. Diahnostyka ekonomichnoi stiikosti pidpryiemstva i rol informatsii ta komunikatsii v konteksti stiikosti dynamichnoi rivnovahy, funktsionuvannia i rozvytku // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 3. S. 162–168.
55. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G. Diahnostyka v systemi menedzhmentu pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky*. 2016. № 3. S. 199–205.
56. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Vorobiov V. V. Diahnostyka vidpovidnosti konkurentnoi stratehii pidpryiemstva stanu zovnishnoho seredovyscha // *Biznes Inform*. 2016. № 10. S. 371–376.
57. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Vorobiov V. V. Diahnostyka efektyvnosti kontrolinhu biznes-protsesiv pidpryiemstva // *Biznes Inform*. 2016. № 8. S. 154–159.
58. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Kostiuk N. R., Koropetskyi O. O. Diahnostyka faktoriv innovatsiinoho rozvytku pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky*. 2017. № 1. S. 250–257.
59. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Pyrozhak Y. K., Tomiuk I. M. Diahnostyka systemy stratehichnoho upravlinnia vytratamy pidpryiemstva // *Biznes Inform*. 2016. № 12. S. 248–253.
60. Skrynkovskyy R. M., Protsiuk T. B., Kostiuk N. R. Vnutrishnii audyt systemy korporatyvnoho upravlinnia ta diahnostyka rynkovoї vartosti pidpryiemstva // *Biznes Inform*. 2015. № 9. S. 180–187.
61. Skrynkovskyy R. M., Semchuk Z. V., Vizniak Y. Y., Horichko K. I. Diahnostyka finansovoho stanu pidpryiemstva z metoiu poperedzhennia kryzy ta identyfikatsii bankrutstva // *Biznes Inform*. 2016. № 2. S. 165–172.
62. Skrynkovskyy R. M., Kharuk K. B., Zabrotska O. V. Parametry

- diahnastyky kredytopromozhnosti pidpryiemstva // *Naukovi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu. Ser.: Ekonomichni nauky*. 2014. Vyp. 8(1). S. 114–117.
63. Skrynkovskyy R. M., Shpak O. H. Biznes-diahnastyka pidpryiemstva yak osoblyvyi vyd konsultatsiinykh posluh // *Sotsialno-ekonomichni problemy suchasnoho periodu Ukrainy*. 2017. Vyp. 3. S. 110–114.
64. Skrynkovskyy R., Dmytriieva Y., Chubenko A. Diahnastyka mozhlyvosti pidpryiemstva shchodo utrymanna kliientury ta vidpovidalnist za porushennia zakonodavstva pro zakhyst prav spozhyvachiv // *Pidpryiemnytstvo, gospodarstvo i pravo*. 2016. № 9. S. 45–50.
65. Skrynkovskyy R., Kramar R. Diahnastyka formuvannia i vykorystannia prybutku pidpryiemstva ta vidpovidalnist kerivnyka za porushennia podatkovoho zakonodavstva // *Pidpryiemnytstvo, gospodarstvo i pravo*. 2016. № 6. S. 130–134.
66. Skrynkovskyy R., Noga I., Chubenko A. Diahnastyka stanu kadrovoho obliku i dilovodstva na pidpryiemstvi ta vidpovidalnist za porushennia vymoh zakonodavstva u sferi zakhystu personalnykh danykh // *Pidpryiemnytstvo, gospodarstvo i pravo*. 2016. № 8. S. 52–57.
67. Skrynkovskyy R., Chubenko A. Diahnastyka konkurentnoho potentsialu pidpryiemstva ta vidpovidalnist za porushennia zakonodavstva pro zakhyst ekonomichnoi konkurentsii // *Pidpryiemnytstvo, gospodarstvo i pravo*. 2016. № 7. S. 49–54.
68. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Yesimov S., Khmyz M., Krasnytskyi I., Kniaz S., Khmyz V., Ogirko O. Strategic Planning as a Factor of Public Administration in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 4. P. 1001–1009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.80-1>
69. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Nazar Y., Yesimov S., Khmyz M., Yosyfovych D., Mykytiuk M., Kozoriz M. Legal Bases of Realization of the Law Enforcement Function of the State in the Sphere of Economy of

Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 2–3. P. 1001–1009. doi:
<http://dx.doi.org/10.22178/pos.79-2>

70. Melnyk O. H. *Systemy diahnostyky diialnosti mashynobudivnykh pidpriemstv: polikryterialna kontseptsia ta instrumentarii: monohrafiia*. Lviv: Vydavnytstvo Lvivskoi politekhniki, 2010. 344 s.