

УДК 65.01: 658

**Босак Андрій Остапович**

*кандидат економічних наук, доцент*

*Національний університет «Львівська політехніка»*

**Bosak Andriy**

*PhD in Economics, Associate Professor*

*Lviv Polytechnic National University*

*ORCID: 0000-0002-2944-2166*

**Вержиковський Віталій Павлович**

*аспірант*

*Львівського університету бізнесу та права*

**Verzhikovskiy Vitalii**

*Postgraduate Student of the*

*Lviv University of Business and Law*

*ORCID: 0009-0006-7685-9008*

**Калінін Іван Євгенович**

*аспірант*

*Львівського університету бізнесу та права*

**Kalinin Ivan**

*Postgraduate Student of the*

*Lviv University of Business and Law*

*ORCID: 0009-0009-2913-2369*

**Максимів Іван Дмитрович**

*аспірант*

*Львівського університету бізнесу та права*

**Maksymiv Ivan**

*Postgraduate Student of the  
Lviv University of Business and Law  
ORCID: 0009-0009-0173-8588*

**Приступа Дмитро Андрійович**

*аспірант  
Львівського університету бізнесу та права*

**Prystupa Dmytro**

*Postgraduate Student of the  
Lviv University of Business and Law  
ORCID: 0009-0008-5164-9076*

**Ривак Олег Ігорович**

*аспірант  
Львівського університету бізнесу та права*

**Ryvak Oleg**

*Postgraduate Student of the  
Lviv University of Business and Law  
ORCID: 0009-0003-0966-4911*

**ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ  
ПІДПРИЄМСТВА  
PRINCIPLES OF FORMATION OF ENTERPRISE INFORMATION  
SECURITY**

*Анотація. У статті визначено ключові засади формування інформаційної безпеки підприємства. Виявлено, що важливим аспектом вивчення систем управління інформаційною безпекою є визначення їх важливості для сучасного розуміння інформаційної безпеки та реалізації*

базових бізнес-процесів. Визначено, що метою захисту інформації є збереження цінності інформаційних активів для їх власників. Встановлено, що систему інформаційної безпеки підприємства доцільно розглядати як модель ведення інформаційної боротьби під впливом чинників внутрішнього та зовнішнього середовища. З'ясовано, що основною метою системи інформаційної безпеки є забезпечення сталого розвитку підприємств, запобігання загрозам безпеці, захист законних інтересів від незаконних порушень, запобігання розголошенню інформації, втраті, витоку, фальсифікації та знищенню, а також забезпечення ефективної діяльності всіх структурних підрозділів підприємств. Визначено основні чинники забезпечення інформаційної безпеки на сучасних підприємствах. Виявлено, що інформаційна безпека підприємств має забезпечуватися шляхом реалізації відповідних доктрин, стратегій, концепцій і програм, що стосуються національної інформаційної політики України, шляхом реалізації комплексної загальнодержавної програми відповідно до Конституції України та чинних законів і норм міжнародного права. Визначено, що основна мета будь-якої інформаційної системи підприємства – забезпечити безперебійну роботу підприємства, уникнути загроз безпеці, захистити підприємство від потенційних загроз, запобігти фінансовим втратам, а також розкривати, зберігати, створювати, знищувати та доставляти неправдиву інформацію. У статті виділено завдання інформаційної системи підприємства та охарактеризовано принципи системи інформаційної безпеки підприємства. Доведено, що висвітлення основних причин погіршення інформаційної безпеки дозволить сформувати захищену систему інформаційного забезпечення підприємства. Дослідження враховують окремі ідеї та деякі положення, теоретико-методологічні і методичні аспекти економічної діагностики діяльності та розвитку підприємства у нинішніх умовах функціонування. Все це необхідно врахувати у

*перспективі подальших досліджень при удосконаленні системи та інструментарію діагностики інформаційної безпеки підприємства в сучасних умовах.*

**Ключові слова:** *підприємство, інформаційна безпека, інформаційна система, інформаційні технології, захист інформації, цілі підприємства, економічна діагностика, бізнес-процеси, результат, загрози.*

**Summary.** *The article defines the key principles of formation of enterprise information security. It has been established that an important aspect of studying information security management systems is to determine their importance for the modern understanding of information security and the implementation of basic business processes. It has been established that the purpose of information protection is to preserve the value of information assets for their owners. It has been established that it is advisable to consider the enterprise information security system as a model for conducting information warfare under the influence of internal and external environmental factors. It was found that the main goal of the information security system is to ensure the sustainable development of enterprises, prevent security threats, protect legitimate interests from illegal violations, prevent disclosure of information, loss, leakage, falsification and destruction, as well as ensure the effective operation of all structural divisions of enterprises. The main factors for ensuring information security in modern enterprises are identified. It has been established that the information security of enterprises must be ensured through the implementation of relevant doctrines, strategies, concepts and programs relating to the national information policy of Ukraine, through the implementation of a comprehensive national program in accordance with the Constitution of Ukraine and current laws and norms of international law. It has been determined that the main goal of any enterprise information system is to ensure the uninterrupted operation of the enterprise, avoid security threats,*

*protect the enterprise from potential threats, prevent financial losses, as well as disclose, store, create, destroy and deliver false information. The article highlights the tasks of the enterprise information system and characterizes the principles of the enterprise information security system. It has been confirmed that highlighting the main circumstances of the deterioration of information security will make it possible to create a secure information support system for the company. Research takes into account individual ideas and provisions, theoretical, methodological and methodological aspects of economic diagnostics of the activity and development of an enterprise in the current operating conditions. All this must be taken into account in the future for further research when improving the system and tools for diagnosing enterprise information security in modern conditions.*

**Key words:** *enterprise, information security, information system, information technology, information protection, entire enterprises, economic diagnostics, business processes, results, threats.*

**Постановка проблеми.** Успішне функціонування підприємства залежить від прийняття якісних та своєчасних управлінських рішень на основі ретельного та всебічного аналізу інформації внутрішнього та зовнішнього середовища. В останні десятиліття з розвитком інформаційних технологій і загальною інформатизацією соціально-економічних відносин зросло значення інформації не тільки в економіці, а й у суспільстві в цілому. Інформація стала одним із найважливіших ресурсів управління поряд із людськими, фінансовими та матеріальними ресурсами. Зростаюча роль інформації створила інформаційний простір, який необхідно захищати від несанкціонованого чи ненавмисного втручання на національному, регіональному та навіть на рівні окремих підприємств. У господарській діяльності захист інформації може приносити великі доходи та передбачати укладення вигідних контрактів з

контрагентами, значно покращуючи конкурентоспроможність підприємств та підвищуючи ефективність бізнес-процесів.

Сучасні інформаційні системи покликані забезпечити ефективність інформаційної інфраструктури підприємства, надавати різні види інформаційних послуг, автоматизувати фінансову та виробничу діяльність, а також бізнес-процеси, тим самим скорочуючи як фінансові, так і трудові витрати. Інформаційні системи зберігають і обробляють значний обсяг інформації з різним ступенем конфіденційності, тому проблема безпеки інформаційних систем підприємства від різноманітних загроз інформаційній безпеці є досить серйозною і, зі свого боку, зумовлює актуальність тематики цієї статті.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Теоретичні і практичні аспекти формування інформаційної безпеки підприємства є предметом досліджень багатьох науковців та практиків. Зокрема, ці аспекти досліджували такі вчені та практики: М. Верескун [1], М. Войнаренко [2], О. Волод [3], О. Дейнега [4], О. Єрмоленко [5], Ю. Коваленко [6], С. Легомінова [7], І. Маркіна [8], Т. Меліхова [9], А. Печенюк [10], Т. Смачило [11], О. Сороківська [12] та інші. Однак, беручи до уваги наявні результати дослідження, варто відзначити, що не до кінця є розкритими є питання, які стосуються основних засад формування інформаційної безпеки підприємства в сучасних умовах, з урахуванням теоретико-методологічних і методичних аспектів економічної діагностики діяльності та розвитку підприємства у нинішніх умовах функціонування [13–70].

**Мета статті.** Метою статті є дослідити ключові засади формування інформаційної безпеки підприємства в сучасних умовах.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Розвиток інформаційної системи є однією зі сфер діяльності сучасного суспільства, яка забезпечує надання широкого спектра послуг населенню та характеризується як позитивний чинник розвитку ринку інформаційно-комунікаційних мереж.

Сьогодні світ переживає справжній бум розробки та впровадження нових методів і технологій передачі, обробки та зберігання інформації, що призводить до глобалізації комунікаційних мереж і створення єдиного світового інформаційного простору. Водночас стрімкий розвиток інформаційно-комунікаційних мереж нового покоління змусив принципово по-новому розглянути роль і значення інформаційної безпеки, зокрема на рівні підприємства.

Важливим аспектом вивчення систем управління інформаційною безпекою є визначення їх важливості для сучасного розуміння інформаційної безпеки та реалізації базових бізнес-процесів.

Важливими рушійними чинниками при розробці системи інформаційної безпеки підприємства є зниження ризиків постачальників, опір інформаційним злочинам, зниження ризиків ділових партнерів, природні та антропогенні катастрофи.

Всі підприємства повинні приділяти належну увагу питанням захисту інформації в сучасній ситуації, що склалася. Тому що це один із важливих аспектів забезпечення ефективної роботи в умовах вільної конкуренції на ринку. Інформація, яка становить конкурентну перевагу підприємства, повинна бути захищена від можливої втрати (крадіжки, випадкового знищення тощо). Питання захисту даних є пріоритетними в більшості розвинених країн і вирішуються на національному рівні. Проте, як показує практика, у більшості вітчизняних підприємств ще не склалася «культура захисту інформації». Крім того, деякі підприємства не мають достатньо вільних обігових коштів для забезпечення захисту інформації [4].

Поняття інформаційної безпеки можна розглядати з кількох сторін. По-перше, як охоронний статус соціального інформаційного середовища, що забезпечує формування, використання та розвиток інформаційного середовища на благо громадян, підприємств і держави. По-друге,

незалежно від наявності внутрішніх і зовнішніх інформаційних загроз існування і поступовий розвиток інформації гарантується в стані, який захищає інформаційні потреби окремих людей, суспільств і країн. Водночас стан свідомості визначає ступінь адекватності сприйняття об'єктом навколишньої дійсності, а отже, обґрунтованість подальших рішень і дій [6].

Інформаційна безпека означає захист інформації та її допоміжної інфраструктури від випадкових або зловмисних дій, які можуть завдати шкоди самій інформації, її власнику або допоміжній інфраструктурі [7].

Метою захисту інформації є збереження цінності інформаційних активів для їх власників. Виходячи з цього, прямі захисні заходи спрямовані не на самі інформаційні ресурси, а на збереження певних технологій створення, обробки, зберігання, пошуку та надання інформаційних ресурсів користувачам. Ці технології повинні не тільки враховувати властивості інформації, які роблять її цінною, але й забезпечувати ефективне використання інформаційних ресурсів різними категоріями користувачів [10].

Відповідно, доцільно розглядати систему інформаційної безпеки підприємства як модель ведення інформаційної боротьби під впливом чинників внутрішнього та зовнішнього середовища. Зміст інформаційних конфліктів складається з двох компонентів, які стосуються ряду дій, які можуть отримати користь від інформації.

Перша складова (інформаційна атака) – це протидія порушенням цілісності надання корпоративної інформації зовнішнім середовищем, включаючи заходи щодо порушення конфіденційності корпоративної інформації, надання неправдивої інформації, блокування прийому даних, обробки інформації та обміну інформацією (включаючи фізичне знищення носіїв інформації) та неправдиву інформацію на всіх етапах інформаційного забезпечення управління. Інформаційна протидія



здійснюється шляхом проведення низки заходів, у тому числі технічної розвідки систем зв'язку та управління, а також перехоплення інформації по каналах зв'язку. Друга частина (захист інформації) включає інформацію підприємства, засоби зберігання, обробки, передачі та автоматизовані (захист інформації) заходи щодо захисту цих процесів від зовнішнього впливу, включаючи визначення інформаційної політики, заходи з розповсюдження інформації (включаючи захист носіїв інформації від знищення), необхідних для вирішення завдань управління, блокування поширення та проникнення неправдивої інформації в корпоративні системи управління [8].

Основною метою системи інформаційної безпеки є забезпечення сталого розвитку підприємств, запобігання загрозам безпеці, захист законних інтересів від незаконних порушень, запобігання розголошенню інформації, втраті, витоку, фальсифікації та знищенню, а також забезпечення ефективної діяльності всіх структурних підрозділів підприємства.

Структура системи захисту інформації залежить від цілей, завдань, методів і засобів діяльності підприємства, характеру самої інформації (обсяг, цінність), характеру можливих загроз, необхідного рівня надійності захисту.

Стандартна система управління інформаційною безпекою підприємства має всі елементи, загальні для систем управління. Водночас досвід застосування стандартизованих вимог до систем управління інформаційною безпекою визначив основні чинники забезпечення інформаційної безпеки на сучасних підприємствах: 1) політика, цілі та заходи інформаційної безпеки, що відображають бізнес-цілі підприємства; 2) підхід і структура впровадження, моніторингу, підтримки та покращення інформаційної безпеки повинні відповідати культурі підприємства; 3) підтримка та залучення всіх рівнів керівництва; 4)

розуміння вимог до інформаційної безпеки, оцінка ризиків і доступність управління ризиками; 5) ефективні заходи для створення спроможності інформаційної безпеки для належної обізнаності; 6) визначення керівних принципів щодо політики та стандартів інформаційної безпеки; 7) забезпечення фінансування заходів з управління інформаційною безпекою; 8) встановлення ефективного процесу управління інцидентами інформаційної безпеки; 9) оцінка системи ефективності управління інформаційною безпекою та пропозицій дій щодо покращення [8].

Для забезпечення найвищого рівня захисту необхідний системний (з урахуванням усіх умов діяльності) і комплексний підхід, тобто спеціальні технології та програмні засоби (контроль доступу, моніторинг витоків, антивірусний захист, міжмережне екранування, захист від електромагнітного випромінювання), організовані заходи (документовані процедури та правила використання різних типів інформації, ІТ-сервісів та захисних заходів), нормативно-правові акти (нормативні документи, положення), математичний захист інформації, морально-етичні заходи протидії та інші [11].

Оскільки інформаційно-аналітичні процеси є однією з найважливіших функціональних складових інформаційної безпеки, важливу роль у забезпеченні такої безпеки також відіграє організація відповідних підрозділів підприємства.

Інформаційна безпека підприємств має забезпечуватися за рахунок впровадження відповідних доктрин, стратегій, концепцій та програм, які стосуються національної інформаційної політики України, через реалізацію комплексної загальнодержавної програми відповідно до Конституції України та чинних законів і норм міжнародного права. Поняття інформаційної безпеки підприємства слід також розглядати в контексті забезпечення безпечних умов існування інформаційних технологій, включаючи питання захисту інформації, побудови ефективної

інформаційної інфраструктури, створення безпечних умов для інформаційних ринків, існування та розвитку інформації [12].

У сучасних умовах інформаційна безпека підприємства залежить від якості бухгалтерського обліку, що лежить в основі фінансово-господарської діяльності підприємства. Облікова документація з інвентаризації є важливою частиною операційних процесів і процесів контролю якості на підприємстві. Якщо на підприємстві не налагоджений документообіг складських запасів, то управління буде неефективним, що підвищує ймовірність нерегулярного обліку запасів, своєчасного оформлення матеріалів чи відвантаження готової продукції, а також штрафів за неправомірне використання. Це ставить під загрозу інформаційну безпеку підприємства та зменшує прибуток. На початку формування інформаційної безпеки підприємства необхідно скласти перелік видів діяльності підприємства, чітко відобразити організаційну схему підприємства та адекватно обґрунтувати процес складських закупівель, а також документацію. Удосконалення процесу ведення облікової документації для проектування інформаційної безпеки на підприємстві є важливою частиною організації бухгалтерського обліку та забезпечує: достовірність, законність, правильність, точність бухгалтерського обліку та фінансової звітності; демонстрацію своєчасності управлінських рішень щодо вдосконалення організації бухгалтерського обліку; підвищення рівня контролю документообігу [9].

Основна мета будь-якої інформаційної системи підприємства – забезпечити безперебійну роботу підприємства, уникнути загроз безпеці, захистити підприємство від потенційних загроз, запобігти фінансовим втратам, а також розкривати, зберігати, створювати, знищувати та доставляти неправдиву інформацію. Мета може бути досягнута шляхом виконання наступних щоденних завдань інформаційно-незалежної діяльності в усіх підрозділах підприємства: 1) виділення та відокремлення

інформації від основної інформації перетікає в обмежену категорію: комерційну таємницю; 2) прогнозування та своєчасне виявлення загроз інформаційній безпеці, причин та проблем, які призводять до фінансових, матеріальних та операційних втрат, ведуть до аномальної побудови даних та розвитку бізнесу; 3) реалізація вимог інформаційної безпеки та створення функціональної мови з найменшим ризиком пізнього пошкодження; 4) створення механізмів і засобів оперативного реагування у разі виникнення загроз інформаційній безпеці та виникнення негативних тенденцій, ефективного усунення загроз інформаційній безпеці, технічних, організаційних і технологічних заходів забезпечення безпеки; 5) створення умов для локалізації збитків та максимального відшкодування неправомірних дій фізичних та юридичних осіб, що посилюють негативний вплив наслідків інформаційно-економічного сприяння досягненню стратегічних цілей [5].

Принципи є одним із фундаментальних елементів будь-якої системи, в тому числі й інформаційної безпеки. Для підприємств основними принципами системи інформаційної безпеки є простота використання, повний контроль (організація постійного контролю за станом інформаційної безпеки та моніторинг усіх подій) і загальна заборона (виконання лише відомих заходів безпеки), відкрита архітектура (забезпечує безпеку, приховуючи неоднозначність, складність, плутанину та вразливі місця), межі доступу (призначення дозволів для виконання завдань), найменші привілеї (призначення найменших привілеїв і доступ до мінімальних функцій, необхідних для програми), достатня стабільність (більш-менш складні перешкоди у вигляді арифметичних задач), мінімізація дублювання (мінімізація ідентичних процедур) [1].

Щоб створити збалансовану модель інформаційної безпеки підприємства потрібно, щоб аналіз ризиків був проведений в корпоративній хмарі безпеки потоку інформації. Потім він визначає

оптимальний рівень ризику для підприємства на даному рівні. Модель інформаційної безпеки підприємства повинна бути розроблена для досягнення бажаного рівня ризику [3].

Управління системою інформаційної безпеки підприємства вимагає врахування всіх складових інформаційно-комунікаційного середовища та організації ефективної діяльності з інформаційної безпеки. Теоретичною основою управління системами інформаційної безпеки на підприємствах є цілі, завдання, методи, принципи та засоби забезпечення інформаційної безпеки. Збереження конфіденційності, цілісності та доступності інформації підвищує ефективність інформаційної безпеки підприємства. Це забезпечує захист інформації від внутрішніх і зовнішніх загроз, створює сприятливі умови для ефективного функціонування підприємства та підвищує його конкурентоспроможність. Тому управління системами інформаційної безпеки слід розглядати як невіддільну частину процесів корпоративного управління [11].

У сучасних умовах інформаційна безпека є невіддільною частиною системи економічної безпеки підприємства. Тому надійне забезпечення інформаційної безпеки є передумовою переходу до моделі сталого розвитку не лише окремих підприємств, а й усієї національної економіки. Варто відзначити, що особливої уваги заслуговують питання формування та реалізація інформаційної політики підприємства, а також практична реалізація запропонованих заходів із забезпечення інформаційної безпеки, які мають бути основою захисту інформації від внутрішніх і зовнішніх загроз [6].

Інформаційна безпека підприємства сприяє покращенню фінансово-господарської діяльності, відіграє важливу роль у механізмах забезпечення ефективної діяльності підприємства і має бути тісно пов'язана з функціями управління та контролю.

Підсумовуючи, доцільно відзначити, що основними причинами

погіршення інформаційної безпеки є: 1) недостатні умови для збору, зберігання та обробки інформаційних потоків як на рівні підприємства, так і за його межами; 2) несанкціонований, контрольований і необмежений доступ до широкого кола інформації користувачів; 3) недостатні або непрацюючі системи захисту інформаційних активів на всіх рівнях підприємства; 4) недосконала система авторизації та система доступу до інформаційної бази підприємства; 5) відсутність системи превентивних заходів підтримки систем захисту інформаційного продукту.

Формування захищеної системи інформаційного забезпечення ефективної діяльності підприємства та її підтримка на належному рівні є одним із важливих етапів аналітичної роботи. Вжиття конкретних заходів щодо сприяння інформаційній безпеці підприємства є постійним процесом. Оперативне впровадження заходів щодо збору, обробки, захисту та підтримки відповідної якості інформаційних продуктів підприємства здійснюється шляхом виконання певного комплексу заходів у відповідному порядку, представлених наступними етапами: перший і найважливіший – розробка програм для створення інформаційного забезпечення відповідно до дослідницьких цілей. Наступним кроком є систематизація, класифікація та раціоналізація інформаційних потоків відповідно до різних потоків доходів. Наступним етапом формування інформаційної системи є збір, обробка, узагальнення та аналіз інформації. Далі йде аналітичне групування та обробка інформації відповідно до вимог та визначених завдань. Останнім кроком є захист інформаційного середовища та його продуктів на рівні підприємства та за його межами [2].

Побудова систем захисту інформації на промислових підприємствах є складним управлінським процесом, який потребує застосування системного та комплексного управлінського підходу. Успішне впровадження ефективної системи інформаційної безпеки підприємств потребує адекватного системного супроводу цього процесу.

Управління інформаційною безпекою підприємства є невіддільною частиною управління бізнесом, яка має всі спільні елементи: об'єкти, суб'єкти, зв'язки та відмінності. Досвід, накопичений за останні кілька десятиліть, підкреслив необхідність застосування міжнародних типових стандартів для проектування систем управління інформаційною безпекою на підприємствах, заснованих на ризикорієнтованому підході до управління інформаційними технологіями. Однак на практиці впровадження суб'єктами господарювання принципів інформаційної безпеки ускладнюється необхідністю пошуку компромісу між відповідністю, зручністю та безпекою.

Виклад основного матеріалу дослідження містить результати комплексного, системного аналізу літератури [1–12], а також включає окремі ідеї та деякі положення, теоретико-методологічні і методичні аспекти економічної діагностики діяльності та розвитку підприємства у нинішніх умовах функціонування [13–70].

**Висновки і перспективи подальших досліджень.** Таким чином, проведене дослідження, виходячи із результатів аналізу літератури [1–70], визначено ключові засади формування інформаційної безпеки підприємства. З'ясовано, що систему інформаційної безпеки підприємства доцільно розглядати як модель ведення інформаційної боротьби під впливом чинників внутрішнього та зовнішнього середовища. Розкрито основні чинники забезпечення інформаційної безпеки на сучасних підприємствах, виділено завдання інформаційної системи підприємства та охарактеризовано принципи системи інформаційної безпеки підприємства. Доведено, що висвітлення основних причин погіршення інформаційної безпеки дозволить сформулювати захищену систему інформаційного забезпечення підприємства. Все це необхідно врахувати у перспективі подальших досліджень при удосконаленні системи та інструментарію діагностики інформаційної безпеки підприємства в сучасних умовах.

## Література

1. Верескун М. В. Методичне забезпечення системи інформаційної безпеки промислових підприємств // *Економіка і організація управління*. 2014. № 1(17)–2(18). С. 54–60.
2. Войнаренко М. П., Рзаєв Г. І., Рзаєва Т. Г. Інформаційна безпека підприємства у динамічному ринковому середовищі // *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2014. № 1. С. 59–63.
3. Волот О. Інформаційна та кібернетична безпека сучасного підприємства: забезпечення та моделювання // *Центральноукраїнський науковий вісник. Економічні науки*. 2019. Вип. 3(36). С. 238–247. doi: [https://doi.org/10.32515/2663-1636.2018.3\(36\).238-247](https://doi.org/10.32515/2663-1636.2018.3(36).238-247)
4. Дейнега О. Інформаційна безпека підприємств в умовах глобалізації 4.0 // *Економіка та суспільство*. 2019. Вип. 20. С. 70–79.
5. Єрмоленко О. А. Економічна безпека системи інформаційних потоків підприємства // *Економіка: проблеми теорії та практики: зб. наук. праць*. 2009. Т. 1. Вип. 253. С. 82–89.
6. Коваленко Ю. О. Забезпечення інформаційної безпеки на підприємстві // *Економіка промисловості*. 2010. № 3. С. 123–129.
7. Легомінова С. В. Теоретичні засади інформаційної безпеки підприємства // *Економіка. Менеджмент. Бізнес*. 2015. № 3(13). С. 87–92.
8. Маркіна І. А., Дячков Д. В. Основи формування системи менеджменту інформаційної безпеки підприємства // *Проблеми і перспективи розвитку підприємництва*. 2016. № 3(1). С. 80–88.
9. Меліхова Т. О. Формування інформаційної безпеки підприємства на основі документування обліку запасів // *Наукові праці Кіровоградського національного технічного університету. Економічні*



- науки. 2011. Вип. 20, Ч. I. С. 274–282.
10. Печенюк А. Особливості організації інформаційної безпеки сучасного підприємства // *Інститут бухгалтерського обліку, контроль та аналіз в умовах глобалізації. Міжнародний збірник наукових праць*. 2014. Вип. 2. С. 165–168.
  11. Смачило Т. В., Кахній М. І. Теоретичні засади управління системою інформаційної безпеки підприємства // *Молодий вчений*. 2016. № 12.1(40). С. 969–972.
  12. Сороківська О. А., Гевко В. Л. Інформаційна безпека підприємства: нові загрози та перспективи // *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2010. № 2, Т. 2. С. 32–35.
  13. Skrynkovskyi R. M. Methodical approaches to economic estimation of investment attractiveness of machine-building enterprises for portfolio investors // *Actual Problems of Economics*. 2011. Vol. 118, Iss. 4. P. 177–186.
  14. Skrynkovsky R. M., Sopilnyk L. I., Tsyuh S. I. Improving the Enterprise Development Model: New Solutions Based on the Principles of Management, Marketing and Economic Diagnosis // *Business Inform.* 2020. № 4. P. 191–199. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-191-199>
  15. Skrynkovsky R., Kataiev A., Zaiats O., Andrushchenko H., Popova N. Competitiveness of The Company on The Market: Analytical Method of Assessment and The Phenomenon of The Impact of Corruption in Ukraine // *Journal of Optimization in Industrial Engineering*. 2021. № 14(Special Issue). P. 79–86. doi: <https://dx.doi.org/10.22094/joie.2020.677836>
  16. Skrynkovsky R., Pavlenchyk N., Tsyuh S., Zanevsky I., Pavlenchyk A. Economic-mathematical model of enterprise profit maximization in the system of sustainable development values // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(4). P. 188–214.

17. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Sytar L. Development of Tools for Ensuring the Quality of Labor Potential of Industrial Enterprises // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 9. P. 3009–3018.
18. Skrynkovskyy R., Tyrkalo Y. Entrepreneurial Risks: Nature, Types, Assessment Methods and Ways to Reduce Them // *Path of Science*. 2021. Vol. 7, No. 12. P. 2015–2023. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.77-11>
19. Lozovan V., Skrynkovskyy R., Yuzevych V., Yasynskiy M., Pawlowski G. Forming the toolset for development of a system to control quality of operation of underground pipelines by oil and gas enterprises with the use of neural networks // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2019. Vol. 2. No. 5(98). P. 41–48.
20. Lozovan V., Dzhalala R., Skrynkovskyy R., Yuzevych V. Detection of specific features in the functioning of a system for the anti-corrosion protection of underground pipelines at oil and gas enterprises using neural networks // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2019. Vol. 1. No 5 (97). P. 20–27.
21. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Harasym P., Koropetskyi O. Cybernetic Security and Business Intelligence in the System of Diagnostics of Economic Security of the Enterprise // *Path of Science*. 2017. No 3(10). P. 5001–5009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.27-6>
22. Skrynkovskyy R. M., Yuzevych V. M., Kataev A. V., Pawlowski G., Protsiuk T. B. Analysis of the methodology of constructing a production function using quality criteria // *Journal of Engineering Sciences*. 2019. Vol. 6(1). P. B1–B5. doi: [https://doi.org/10.21272/jes.2019.6\(1\).b1](https://doi.org/10.21272/jes.2019.6(1).b1)
23. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Skrynkovskyy R., Matsuk V. Methodological toolkit for assessing the level of stability of agricultural enterprises // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(1). P. 235–255.
24. Sumets A., Serbov M., Skrynkovskyy R., Faldyna V., Satusheva K.

- Analysis of influencing factors on the development of agricultural enterprises based on e-commerce technologies // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2020. № 6(4). P. 211–231.
25. Pavlenchyk N., Pavlenchyk A., Skrynkovskyy R., Tsyuh S. The influence of management creativity on the optimality of management decisions over time: An innovative aspect // *Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR)*. 2023. Vol. 10, No. 3. P. 498–514.
26. Pawlowski G., Skrynkovskyy R., Shpak O., Vizniak Y. Development of the Model of the System of Managerial Diagnostics of the Enterprise on the Basis of Improvement of Diagnostic Purposes // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 11. P. 4010–4020. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.28-9>
27. Popova N., Kataiev A., Nevertii A., Kryvoruchko O., Skrynkovskyy R. Marketing Aspects of Innovative Development of Business Organizations in the Sphere of Production, Trade, Transport, and Logistics in VUCA Conditions // *Studies of Applied Economics*. 2021. № 38(4). doi: <https://doi.org/10.25115/eea.v38i4.3962>
28. Skrynkovskyy R. M. An IT Audit as a Tool for Strategic Enterprise Management // *The Problems of Economy*. 2018. №1. С. 231–236.
29. Sopilnyk L., Skrynkovskyy R., Kovaliv M., Zayats R., Malashko O., Yesimov S., Mykytiuk M. Development of Digital Economy in the Context of Information Security in Ukraine // *Path of Science*. 2020. Vol. 6, No. 5. P. 2023–2032. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.58-7>
30. Крамар О. М. Підвищення ефективності функціонування будівельних підприємств на засадах удосконалення системи управління персоналом: автореф. дис. ... канд. екон. наук: спец. 08.00.04 / Львівський університет бізнесу та права. Львів, 2020. 20 с.
31. Мельник О. Г. Системи діагностики діяльності машинобудівних підприємств: полікритеріальна концепція та інструментарій: монографія. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2010. 344 с.

32. Нога І. М., Скриньковський Р. М., Павловські Г. Діагностика ефективності застосування інформаційних технологій в управлінні підприємствами // *Бізнес Інформ*. 2016. № 9. С. 241–245.
33. Серняк І. І. *Формування та розвиток соціального інструментарію управління персоналом підприємства*: автореф. дис. ... канд. екон. наук: спец. 08.00.04 / Львівський університет бізнесу та права. Львів, 2019. 20 с.
34. Скриньковський Р. М. Діагностика використання трудових, матеріальних, фінансових та енергетичних ресурсів підприємства як інструмент управління елементами його виробничо-господарської діяльності // *Проблеми економіки*. 2015. № 1. С. 249–254.
35. Скриньковський Р. М. Діагностика конкурентоспроможності продукції підприємства // *Проблеми економіки*. 2015. № 4. С. 240–246.
36. Скриньковський Р. М. Діагностика фінансового, виробничого, трудового, соціально-економічного та інноваційно-інвестиційного потенціалів і аналіз потенційних ризиків підприємства в умовах невизначеності // *Проблеми економіки*. 2015. № 2. С. 186–193.
37. Скриньковський Р. М. Економічна безпека підприємства: сутність, класифікація та система діагностики // *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2015. Вип. 3. С. 414–418.
38. Скриньковський Р. М., Семчук Ж. В. Фінансовий стан підприємств: сутність, прийоми та методи проведення аналізу // *Економіка та держава*. 2014. № 3. С. 47–49.
39. Скриньковський Р. М., Костюк Н. Р., Коваль Н. М., Галелюк М. М. Діагностика транспортної діяльності як складової логістичної системи підприємства // *Проблеми економіки*. 2016. № 2. С. 123–128.
40. Скриньковський Р. М. Діагностика постачальницької та збутової діяльності підприємства // *Бізнес Інформ*. 2015. № 7. С. 201–205.
41. Скриньковський Р. М. Діагностика логістичної діяльності

- підприємства: теоретико-методичні аспекти // *Молодий вчений*. 2015. № 3(2). С. 48–51.
42. Скриньковський Р. М., Процюк Т. Б., Леськів С. Р. Моніторинг фінансової, виробничої, маркетингової і продуктової сфер діяльності та експрес-діагностика матеріально-технічного забезпечення підприємства // *Бізнес Інформ*. 2015. № 10. С. 250–256.
43. Скриньковський Р. М. Діагностика ефективності реклами в діяльності підприємства // *Бізнес Інформ*. 2016. № 6. С. 240–244.
44. Скриньковський Р. М. Поелементна бізнес-діагностика діяльності підприємства // *Проблеми економіки*. 2016. № 1. С. 207–215.
45. Скриньковський Р. М. Методичні рекомендації до оцінювання інвестиційної привабливості підприємств // *Інвестиції: практика та досвід*. 2011. № 23. С. 62–67.
46. Скриньковський Р. М. Освітньо-фаховий потенціал персоналу: сутність і роль у формуванні інвестиційної привабливості підприємства // *Бізнес Інформ*. 2013. № 4. С. 121–126.
47. Скриньковський Р. М. Система діагностики виробничої діяльності підприємства з урахуванням науково-технічного та інноваційного розвитку // *Економіка та держава*. 2015. № 5. С. 51–53.
48. Скриньковський Р. М. Система діагностики інноваційної діяльності підприємства: концепція та інструментарій // *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2014. Вип. 2. С. 705–708.
49. Скриньковський Р. М., Візняк Ю. Я., Павловські Г., Коропецький О. О. Діагностика диверсифікаційних процесів на підприємстві // *Проблеми економіки*. 2017. № 2. С. 223–228.
50. Скриньковський Р. М., Клювак О. В. Діагностика рівня готовності підприємства до здійснення інноваційної стратегії // *Бізнес Інформ*. 2016. № 7. С. 96–101.
51. Скриньковський Р. М., Клювак О. В., Процевят О. С. Діагностика

- експортного потенціалу підприємства // *Проблеми економіки*. 2016. № 4. С. 163–170.
52. Скриньковський Р. М., Костюк Н. Р., Семчук Ж. В., Коропецький О. О. Діагностика політики керівництва у сферах якості, соціальної відповідальності, інформаційної безпеки й охорони праці та механізм забезпечення гідної праці на підприємстві // *Бізнес Інформ*. 2016. № 3. С. 131–137.
53. Скриньковський Р. М., Крамар Р. І., Гарасим П. С. Діагностика ефективності системи захисту інформації на підприємстві та відповідальність за порушення законодавства про комерційну таємницю // *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 1. С. 225–228.
54. Скриньковський Р. М., Максимчук Я. С., Харук К. Б. Діагностика економічної стійкості підприємства і роль інформації та комунікації в контексті стійкості динамічної рівноваги, функціонування і розвитку // *Проблеми економіки*. 2015. № 3. С. 162–168.
55. Скриньковський Р. М., Павловські Г. Діагностика в системі менеджменту підприємства // *Проблеми економіки*. 2016. № 3. С. 199–205.
56. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Воробйов В. В. Діагностика відповідності конкурентної стратегії підприємства стану зовнішнього середовища // *Бізнес Інформ*. 2016. № 10. С. 371–376.
57. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Воробйов В. В. Діагностика ефективності контролінгу бізнес-процесів підприємства // *Бізнес Інформ*. 2016. № 8. С. 154–159.
58. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Костюк Н. Р., Коропецький О. О. Діагностика факторів інноваційного розвитку підприємства // *Проблеми економіки*. 2017. № 1. С. 250–257.
59. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Пирожак Є. К., Томюк І. М. Діагностика системи стратегічного управління витратами

- підприємства // *Бізнес Інформ*. 2016. № 12. С. 248–253.
60. Скриньковський Р. М., Процюк Т. Б., Костюк Н. Р. Внутрішній аудит системи корпоративного управління та діагностика ринкової вартості підприємства // *Бізнес Інформ*. 2015. № 9. С. 180–187.
61. Скриньковський Р. М., Семчук Ж. В., Візник Ю. Я., Горічко Х. І. Діагностика фінансового стану підприємства з метою попередження кризи та ідентифікації банкрутства // *Бізнес Інформ*. 2016. № 2. С. 165–172.
62. Скриньковський Р. М., Харук К. Б., Заброцька О. В. Параметри діагностики кредитоспроможності підприємства // *Науковий вісник Херсонського державного університету. Сер.: Економічні науки*. 2014. Вип. 8(1). С. 114–117.
63. Скриньковський Р. М., Шпак О. Г. Бізнес-діагностика підприємства як особливий вид консультаційних послуг // *Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України*. 2017. Вип. 3. С. 110–114.
64. Скриньковський Р., Дмитрієва Ю., Чубенко А. Діагностика можливостей підприємства щодо утримання клієнтури та відповідальність за порушення законодавства про захист прав споживачів // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 9. С. 45–50.
65. Скриньковський Р., Крамар Р. Діагностика формування і використання прибутку підприємства та відповідальність керівника за порушення податкового законодавства // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 6. С. 130–134.
66. Скриньковський Р., Нога І., Чубенко А. Діагностика стану кадрового обліку і діловодства на підприємстві та відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері захисту персональних даних // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 8. С. 52–57.
67. Скриньковський Р., Чубенко А. Діагностика конкурентного

потенціалу підприємства та відповідальність за порушення законодавства про захист економічної конкуренції // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 7. С. 49–54.

68. Нашинець-Наумова А. Ю. *Інформаційна безпека: питання правового регулювання*: монографія. Київ: Видавничий дім «Гельветика», 2017. 168 с.
69. Чубаєвський В. І. *Корпоративна інформаційна безпека*: монографія. Київ: Державний торговельно-економічний університет, 2022. 272 с.
70. *Інформаційна безпека та інформаційні технології*: монографія / Альошин Г. В., Герасимов С. В., Засядько А. А. та ін.; за заг. ред. В. С. Пономаренка. Харків: ТОВ «Діса Плюс», 2019. 322 с.

### References

1. Vereskun M. V. *Metodychne zabezpechennia systemy informatsiinoi bezpeky promyslovykh pidpryiemstv // Ekonomika i orhanizatsiia upravlinnia*. 2014. № 1(17)–2(18). S. 54–60.
2. Voinarenko M. P., Rzaiev H. I., Rzaieva T. H. *Informatsiina bezpeka pidpryiemstva u dynamichnomu rynkovomu seredovyschi // Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu. Ekonomichni nauky*. 2014. № 1. S. 59–63.
3. Volot O. *Informatsiina ta kibernetychna bezpeka suchasnoho pidpryiemstva: zabezpechennia ta modeliuvannia // Tsentralnoukrainskyi naukovyi visnyk. Ekonomichni nauky*. 2019. Vyp. 3(36). S. 238–247. doi: [https://doi.org/10.32515/2663-1636.2018.3\(36\).238-247](https://doi.org/10.32515/2663-1636.2018.3(36).238-247)
4. Deineha O. *Informatsiina bezpeka pidpryiemstv v umovakh hlobalizatsii 4.0 // Ekonomika ta suspilstvo*. 2019. Vyp. 20. S. 70–79.
5. Yermolenko O. A. *Ekonomichna bezpeka systemy infopmatsiinyx potokiv pidppryiemctva // Ekonomika: problemy teorii ta praktyky: zb. nauk. npats*. 2009. T. 1. Vyp. 253. С. 82–89.



6. Kovalenko Y. O. Zabezpechennia informatsiinoi bezpeky na pidpriemstvi // *Ekonomika promyslovosti*. 2010. № 3. S. 123–129.
7. Lehominova S. V. Teoretychni zasady informatsiinoi bezpeky pidpriemstva // *Ekonomika. Menedzhment. Biznes*. 2015. № 3(13). S. 87–92.
8. Markina I. A., Diachkov D. V. Osnovy formuvannia systemy menedzhmentu informatsiinoi bezpeky pidpriemstva // *Problemy i perspektyvy rozvytku pidpriemnytstva*. 2016. № 3(1). S. 80–88.
9. Melikhova T. O. Formuvannia informatsiinoi bezpeky pidpriemstva na osnovi dokumentuvannia obliku zapasiv // *Naukovi pratsi Kirovohradskoho natsionalnoho tekhnichnoho universytetu. Ekonomichni nauky*. 2011. Vyp. 20, Ch. I. S. 274–282.
10. Pecheniuk A. Osoblyvosti orhanizatsii informatsiinoi bezpeky suchasnoho pidpriemstva // *Instytut bukhhalterskoho obliku, kontrol ta analiz v umovakh hlobalizatsii. Mizhnarodnyi zbirnyk naukovykh prats*. 2014. Vyp. 2. S. 165–168.
11. Smachylo T. V., Kakhnii M. I. Teoretychni zasady upravlinnia systemoiu informatsiinoi bezpeky pidpriemstva // *Molodyi vchenyi*. 2016. № 12.1(40). S. 969–972.
12. Sorokivska O. A., Hevko V. L. Informatsiina bezpeka pidpriemstva: novi zahrozy ta perspektyvy // *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu. Ekonomichni nauky*. 2010. № 2, T. 2. S. 32–35.
13. Skrynkovskyi R. M. Methodical approaches to economic estimation of investment attractiveness of machine-building enterprises for portfolio investors // *Actual Problems of Economics*. 2011. Vol. 118, Iss. 4. P. 177–186.
14. Skrynkovskyy R. M., Sopilnyk L. I., Tsyuh S. I. Improving the Enterprise Development Model: New Solutions Based on the Principles of Management, Marketing and Economic Diagnosis // *Business Inform.*

2020. № 4. P. 191–199. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-191-199>
15. Skrynkovskyy R., Kataiev A., Zaiats O., Andrushchenko H., Popova N. Competitiveness of The Company on The Market: Analytical Method of Assessment and The Phenomenon of The Impact of Corruption in Ukraine // *Journal of Optimization in Industrial Engineering*. 2021. № 14(Special Issue). P. 79–86. doi: <https://dx.doi.org/10.22094/joie.2020.677836>
  16. Skrynkovskyy R., Pavlenchyk N., Tsyuh S., Zanevskyy I., Pavlenchyk A. Economic-mathematical model of enterprise profit maximization in the system of sustainable development values // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(4). P. 188–214.
  17. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Sytar L. Development of Tools for Ensuring the Quality of Labor Potential of Industrial Enterprises // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 9. P. 3009–3018.
  18. Skrynkovskyy R., Tyrkalo Y. Entrepreneurial Risks: Nature, Types, Assessment Methods and Ways to Reduce Them // *Path of Science*. 2021. Vol. 7, No. 12. P. 2015–2023. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.77-11>
  19. Lozovan V., Skrynkovskyy R., Yuzevych V., Yasynskiy M., Pawlowski G. Forming the toolset for development of a system to control quality of operation of underground pipelines by oil and gas enterprises with the use of neural networks // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2019. Vol. 2. No. 5(98). P. 41–48.
  20. Lozovan V., Dzhalala R., Skrynkovskyy R., Yuzevych V. Detection of specific features in the functioning of a system for the anti-corrosion protection of underground pipelines at oil and gas enterprises using neural networks // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2019. Vol. 1. No 5 (97). P. 20–27.
  21. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Harasym P., Koropetskyi O. Cybernetic Security and Business Intelligence in the System of Diagnostics of

- Economic Security of the Enterprise // *Path of Science*. 2017. No 3(10). P. 5001–5009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.27-6>
22. Skrynkovskyy R. M., Yuzevych V. M., Kataev A. V., Pawlowski G., Protsiuk T. B. Analysis of the methodology of constructing a production function using quality criteria // *Journal of Engineering Sciences*. 2019. Vol. 6(1). P. B1–B5. doi: [https://doi.org/10.21272/jes.2019.6\(1\).b1](https://doi.org/10.21272/jes.2019.6(1).b1)
23. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Skrynkovskyy R., Matsuk V. Methodological toolkit for assessing the level of stability of agricultural enterprises // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(1). P. 235–255.
24. Sumets A., Serbov M., Skrynkovskyy R., Faldyna V., Satusheva K. Analysis of influencing factors on the development of agricultural enterprises based on e-commerce technologies // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2020. № 6(4). P. 211–231.
25. Pavlenchyk N., Pavlenchyk A., Skrynkovskyy R., Tsyuh S. The influence of management creativity on the optimality of management decisions over time: An innovative aspect // *Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR)*. 2023. Vol. 10, No. 3. P. 498–514.
26. Pawlowski G., Skrynkovskyy R., Shpak O., Vizniak Y. Development of the Model of the System of Managerial Diagnostics of the Enterprise on the Basis of Improvement of Diagnostic Purposes // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 11. P. 4010–4020. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.28-9>
27. Popova N., Kataiev A., Nevertii A., Kryvoruchko O., Skrynkovskyy R. Marketing Aspects of Innovative Development of Business Organizations in the Sphere of Production, Trade, Transport, and Logistics in VUCA Conditions // *Studies of Applied Economics*. 2021. № 38(4). doi: <https://doi.org/10.25115/eea.v38i4.3962>
28. Skrynkovskyy R. M. An IT Audit as a Tool for Strategic Enterprise Management // *The Problems of Economy*. 2018. №1. C. 231–236.

29. Sopilnyk L., Skrynkovskyy R., Kovaliv M., Zayats R., Malashko O., Yesimov S., Mykytiuk M. Development of Digital Economy in the Context of Information Security in Ukraine // *Path of Science*. 2020. Vol. 6, No. 5. P. 2023–2032. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.58-7>
30. Kramar O. M. *Pidvyshchennia efektyvnosti funktsionuvannia budivelnykh pidpriemstv na zasadakh udoskonalennia systemy upravlinnia personalom*: avtoref. dys. ... kand. ekon. nauk: spets. 08.00.04 / Lvivskiy universytet biznesu ta prava. Lviv, 2020. 20 s.
31. Melnyk O. H. *Systemy diahnostryky diialnosti mashynobudivnykh pidpriemstv: polikryterialna kontseptsii ta instrumentarii*: monohrafiia. Lviv: Vydavnytstvo Lvivskoi politekhniki, 2010. 344 s.
32. Noga I. M., Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G. Diahnostryka efektyvnosti zastosuvannia informatsiinykh tekhnolohii v upravlinni pidpriemstvamy // *Biznes Inform.* 2016. № 9. S. 241–245.
33. Serniak I. I. *Formuvannia ta rozvytok sotsialnoho instrumentarii upravlinnia personalom pidpriemstva*: avtoref. dys. ... kand. ekon. nauk: spets. 08.00.04 / Lvivskiy universytet biznesu ta prava. Lviv, 2019. 20 s.
34. Skrynkovskyy R. M. Diahnostryka vykorystannia trudovykh, materialnykh, finansovykh ta enerhetychnykh resursiv pidpriemstva yak instrument upravlinnia elementamy yoho vyrobnycho-hospodarskoi diialnosti // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 1. S. 249–254.
35. Skrynkovskyy R. M. Diahnostryka konkurentospromozhnosti produktsii pidpriemstva // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 4. S. 240–246.
36. Skrynkovskyy R. M. Diahnostryka finansovoho, vyrobnychoho, trudovoho, sotsialno-ekonomichnoho ta innovatsiino-investytsiinoho potentsialiv i analiz potentsiinykh ryzykiv pidpriemstva v umovakh nevyznachenosti // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 2. S. 186–193.
37. Skrynkovskyy R. M. Ekonomichna bezpeka pidpriemstva: sutnist, klasyfikatsiia ta systema diahnostryky // *Hlobalni ta natsionalni problemy*

- ekonomiky*. 2015. Vyp. 3. S. 414–418.
38. Skrynkovskyy R. M., Semchuk Z. V. Finansovyi stan pidpriumstv: sutnist, pryiony ta metody provedennia analizu // *Ekonomika ta derzhava*. 2014. № 3. S. 47–49.
39. Skrynkovskyy R. M., Kostiuk N. R., Koval N. M., Haleliuk M. M. Diahnostyka transportnoi diialnosti yak skladovoi lohistychnoi systemy pidpriumstva // *Problemy ekonomiky*. 2016. № 2. S. 123–128.
40. Skrynkovskyy R. M. Diahnostyka postachalnytskoi ta zbutovoi diialnosti pidpriumstva // *Biznes Inform*. 2015. № 7. S. 201–205.
41. Skrynkovskyy R. M. Diahnostyka lohistychnoi diialnosti pidpriumstva: teoretyko-metodychni aspekty // *Molodyi vchenyi*. 2015. № 3(2). S. 48–51.
42. Skrynkovskyy R. M., Protsiuk T. B., Leskiv S. R. Monitorynh finansovoi, vyrobnychoi, marketynhovoii i produktovoi sfer diialnosti ta ekspres-diahnostyka materialno-tekhnichnoho zabezpechennia pidpriumstva // *Biznes Inform*. 2015. № 10. S. 250–256.
43. Skrynkovskyy R. M. Diahnostyka efektyvnosti reklamy v diialnosti pidpriumstva // *Biznes Inform*. 2016. № 6. S. 240–244.
44. Skrynkovskyy R. M. Poelementna biznes-diahnostyka diialnosti pidpriumstva // *Problemy ekonomiky*. 2016. № 1. S. 207–215.
45. Skrynkovskyy R. M. Metodychni rekomendatsii do otsiniuvannia investytsiinoi pryvablyvosti pidpriumstv // *Investytsii: praktyka ta dosvid*. 2011. № 23. S. 62–67.
46. Skrynkovskyy R. M. Osvitno-fakhovyi potentsial personalu: sutnist i rol u formuvanni investytsiinoi pryvablyvosti pidpriumstva // *Biznes Inform*. 2013. № 4. S. 121–126.
47. Skrynkovskyy R. M. Systema diahnostyky vyrobnychoi diialnosti pidpriumstva z urakhuvanniam naukovo-tekhnichnoho ta innovatsiinoho rozvytku // *Ekonomika ta derzhava*. 2015. № 5. S. 51–53.
48. Skrynkovskyy R. M. Systema diahnostyky innovatsiinoi diialnosti

- pidpryiemstva: kontseptsiia ta instrumentarii // *Hlobalni ta natsionalni problemy ekonomiky*. 2014. Vyp. 2. S. 705–708.
49. Skrynkovskyy R. M., Vizniak Y. Y., Pawlowski G., Koropetskyi O. O. Diahnostyka dyversyfikatsiinykh protsesiv na pidpryiemstvi // *Problemy ekonomiky*. 2017. № 2. S. 223–228.
50. Skrynkovskyy R. M., Kliuvak O. V. Diahnostyka rivnia hotovnosti pidpryiemstva do zdiisnennia innovatsiinoi stratehii // *Biznes Inform*. 2016. № 7. S. 96–101.
51. Skrynkovskyy R. M., Kliuvak O. V., Protseviat O. S. Diahnostyka eksportnoho potentsialu pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky*. 2016. № 4. S. 163–170.
52. Skrynkovskyy R. M., Kostiuk N. R., Semchuk Z. V., Koropetskyi O. O. Diahnostyka polityky kerivnytstva u sferakh yakosti, sotsialnoi vidpovidalnosti, informatsiinoi bezpeky y okhorony pratsi ta mekhanizm zabezpechennia hidnoi pratsi na pidpryiemstvi // *Biznes Inform*. 2016. № 3. S. 131–137.
53. Skrynkovskyy R. M., Kramar R. I., Harasym P. S. Diahnostyka efektyvnosti systemy zakhystu informatsii na pidpryiemstvi ta vidpovidalnist za porushennia zakonodavstva pro komertsiiu taiemnytsiu // *Porivnialno-analitychne pravo*. 2016. № 1. S. 225–228.
54. Skrynkovskyy R. M., Maksymchuk Y. S., Kharuk K. B. Diahnostyka ekonomichnoi stiikosti pidpryiemstva i rol informatsii ta komunikatsii v konteksti stiikosti dynamichnoi rivnovahy, funktsionuvannia i rozvytku // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 3. S. 162–168.
55. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G. Diahnostyka v systemi menedzhmentu pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky*. 2016. № 3. S. 199–205.
56. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Vorobiov V. V. Diahnostyka vidpovidnosti konkurentnoi stratehii pidpryiemstva stanu zovnishnoho seredovyscha // *Biznes Inform*. 2016. № 10. S. 371–376.

57. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Vorobiov V. V. Diahnostyka efektyvnosti kontrolinhu biznes-protseviv pidpryiemstva // *Biznes Inform.* 2016. № 8. S. 154–159.
58. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Kostiuk N. R., Koropetskyi O. O. Diahnostyka faktoriv innovatsiinoho rozvytku pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky.* 2017. № 1. S. 250–257.
59. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Pyrozhak Y. K., Tomiuk I. M. Diahnostyka systemy stratehichnoho upravlinnia vytratamy pidpryiemstva // *Biznes Inform.* 2016. № 12. S. 248–253.
60. Skrynkovskyy R. M., Protsiuk T. B., Kostiuk N. R. Vnutrishnii audyt systemy korporatyvnoho upravlinnia ta diahnostyka rynkovoivartosti pidpryiemstva // *Biznes Inform.* 2015. № 9. S. 180–187.
61. Skrynkovskyy R. M., Semchuk Z. V., Vizniak Y. Y., Horichko K. I. Diahnostyka finansovoho stanu pidpryiemstva z metoiu poperedzhennia kryzy ta identyfikatsii bankrutstva // *Biznes Inform.* 2016. № 2. S. 165–172.
62. Skrynkovskyy R. M., Kharuk K. B., Zabrotska O. V. Parametry diahnostyky kredytopromozhnosti pidpryiemstva // *Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu. Ser.: Ekonomichni nauky.* 2014. Vyp. 8(1). S. 114–117.
63. Skrynkovskyy R. M., Shpak O. H. Biznes-diahnostyka pidpryiemstva yak osoblyvyi vyd konsultatsiinykh posluh // *Sotsialno-ekonomichni problemy suchasnoho periodu Ukrainy.* 2017. Vyp. 3. S. 110–114.
64. Skrynkovskyy R., Dmytriieva Y., Chubenko A. Diahnostyka mozhlyvostei pidpryiemstva shchodo utrymanna klientury ta vidpovidalnist za porushennia zakonodavstva pro zakhyst prav spozhyvachiv // *Pidpryiemnytstvo, gospodarstvo i pravo.* 2016. № 9. S. 45–50.
65. Skrynkovskyy R., Kramar R. Diahnostyka formuvannia i vykorystannia prybutku pidpryiemstva ta vidpovidalnist kerivnyka za porushennia podatkovoho zakonodavstva // *Pidpryiemnytstvo, gospodarstvo i pravo.*

2016. № 6. S. 130–134.
66. Skrynkovskyy R., Noga I., Chubenko A. Diahnostyka stanu kadrovoho obliku i dilovodstva na pidpryiemstvi ta vidpovidalnist za porushennia vymoh zakonodavstva u sferi zakhystu personalnykh danykh // *Pidpryiemnytstvo, gospodarstvo i pravo*. 2016. № 8. S. 52–57.
67. Skrynkovskyy R., Chubenko A. Diahnostyka konkurentnoho potentsialu pidpryiemstva ta vidpovidalnist za porushennia zakonodavstva pro zakhyst ekonomichnoi konkurentsii // *Pidpryiemnytstvo, gospodarstvo i pravo*. 2016. № 7. S. 49–54.
68. Nashynets-Naumova A. Y. *Informatsiina bezpeka: pytannia pravovoho rehuliuвання*: monohrafiia. Kyiv: Vydavnychi dim «Helvetyka», 2017. 168 s.
69. Chubaievskyy V. I. *Korporatyvna informatsiina bezpeka*: monohrafiia. Kyiv: Derzhavnyi torhovelno-ekonomichnyi universytet, 2022. 272 s.
70. *Informatsiina bezpeka ta informatsiini tekhnolohii*: monohrafiia / Alosyn H. V., Herasymov S. V., Zasiadko A. A. ta in.; za zah. red. V. S. Ponomarenka. Kharkiv: TOV «Disa Plus», 2019. 322 s.