

Экономические науки

УДК 331.556.4

**Даллакян Светлана Аркадьевна**

*кандидат экономических наук, младший научный сотрудник*

*Институт экономики имени М. Котаняна НАН РА*

**Dallakyan Svetlana**

*The Degree of Doctor Philosophy (Ph.D.) in Economics, Junior research*

*Institute of Economics of the National Academy of Sciences RA*

**Таранян Ирина Ашотовна**

*младший научный сотрудник*

*Институт экономики имени М. Котаняна НАН РА*

**Taranyan Irina**

*Junior research*

*Institute of Economics of the National Academy of Sciences RA*

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ  
SYSTEM IMPROVEMENT REGULATION OF LABOR EMIGRATION  
OF REPUBLIC OF ARMENIA**

*Аннотация. В целях повышения эффективности государственного регулирования внешней трудовой миграции авторами разработана методология, позволяющая классифицировать и представить с точки зрения трудовой миграции наиболее привлекательные страны. В статье приведен пример расчета единицы привлекательности страны назначения с рассмотрением показателей, формирующих перечень привлекательных стран. Представленная методология и показатель единицы привлекательности могут стать основой для разработки миграционной политики не только РА, но и других стран происхождения (Украины, Беларуси, Узбекистана, Казахстана и т.д.), а также позволят их трудовым*

*мигрантам выбрать наиболее привлекательные страны для поездок на заработок.*

**Ключевые слова:** *сальдо миграции, безработица, трудовая эмиграция, единицы привлекательности.*

**Summary.** *To improve efficiency of state regulation of labor emigration, authors developed methodology, which allows to classify and present more preferable countries from the viewpoint of labor migration. There is an example of calculating the score of attraction of the country of destination with consideration of indicators that form a list of attractive countries. Given methodology and the indicators of attractiveness can form the basis for the development of the migration policy not only in the RA, but also for other countries of origin (Ukraine, Belarus, Uzbekistan, Kazakhstan, etc.) and will allow their labor migrants to choose the most attractive countries for work traveling.*

**Key words:** *migration saldo, unemployment, labour emigration, indicators of attractiveness.*

**Постановка проблемы.** Миграция всегда играла в истории человечества громадную роль. Именно миграции привели к заселению людьми, некогда вышедшими из одной точки планеты, всего Земного шара. Сегодня миграции продолжают оказывать огромное влияние на современное экономическое, социальное, культурное и политическое развитие человечества. Массовая миграция стала одним из характерных явлений жизни мирового общества второй половины 20-го и начала 21-го веков. Если в начале 1990-ых годов число международных мигрантов составляло 156 млн. человек или 2,9% населения мира, в 2000 г. - 179 млн., 2005 г. – 191 млн. или 3 % населения мира, 2011 г. – 214 млн. [1, с. 8], 2013 г.-232 млн. [2, с. 1], то в 2015 г. - 244 млн. [3, с. 8]. Следует отметить, что в 1995г. в мире насчитывалось более 35 млн. трудящихся-мигрантов против

3,2 млн. в 1960г., а в 2015 г. - уже 244 млн. мигрантов [4,с 5], увеличившись в 76,3 раза по сравнению с 1960 г.

Миграционные процессы являются одним из основных факторов, влияющих на рост численности населения. Республика Армения в этом смысле считается страной, отличающейся сверхактивными миграционными процессами, что обусловлено рядом экономических, социальных и политических факторов (см. рис.1). Как видно из рис. 1, в 2004-2006 гг. было зарегистрировано положительное сальдо миграции, а начиная с 2007 г. — отрицательное сальдо, которое достигло наивысшей точки (48 200 человек) в 2016 г.

В 1988-2001 гг. в результате внешних миграционных процессов за рубежом осталось до 1,1 млн. граждан Республики Армения [5]. Основываясь на данных Национальной статистической службы РА относительно численности постоянного населения, можем отметить, что, начиная с 2002 г. по 2016 г. население РА сократилось на 219 300 человек (соответственно с 3211,8 млн. чел. до 2992,5 млн. чел.). Это число является достаточно значимым для Армении, имеющей столь малочисленное население.



**Рис. 1. Динамика пересечения границы Армении за 2005-2016 период [составлено автором на основе, 6].**

Формулировка целей: Целью статьи является разработка методологии, на основе которой можно классифицировать и представить наиболее привлекательные страны назначения с точки зрения трудовой миграции.

Изложение основного материала. В настоящее время в Республике Армения нет стратегических программ, касающихся рынка внешней трудовой миграции, и государство само не предпринимает активных мер в направлении заключения межгосударственных соглашений относительно занятости рабочей силы или вообще выявления новых, законных путей для своих трудовых мигрантов. Потому, исходя из угроз национальной безопасности, необходимо разработать и осуществлять стратегические программы и политику организации и управления существующими потоками трудовой миграции. В контексте эмиграции основной целью политики в области трудовой миграции должно стать создание легальных путей для трудовой миграции в целях: снижения уровня безработицы в РА, стимулирования обеспечения прав и интересов трудовых мигрантов, обеспечения эмиграции в наиболее привлекательные страны, где интересы мигрантов будут защищены, и они смогут рассчитывать на достойный доход, стимулирования приобретения новых навыков и обмена опытом

Для повышения целенаправленности государственной миграционной политики нами разработана методология, позволяющая классифицировать и представить наиболее привлекательные страны с точки зрения трудовой миграции. Целью разработанной методологии является: повышение эффективности процессов государственного регулирования проблем, связанных с внешними трудовыми миграционными потоками из РА, развитие системы защиты прав граждан РА, выезжающих на заработки за границу и предотвращение возможных случаев нарушения их прав, содействие улучшению условий трудовой миграции из Армении. При оценке государств с точки зрения миграционной привлекательности каждому из них присвоена определенная расчетная единица привлекательности, которая определяется по формуле

$$P = \sum [EO(i) \times UB(i)], \text{ где}$$

$P$  – единица привлекательности страны,  $EO(i)$  – единица оценки влияния  $i$ -ого показателя,  $UB(i)$ -удельный вес влияния  $i$ -го показателя

Чем выше единица привлекательности, тем более предпочтительным является государство для граждан РА с точки зрения поездки за рубеж для осуществления трудовой деятельности. Удельный вес влияния того или иного показателя характеризует важность влияния показателя. Оценка степени влияния показателей производится экспертами. С учетом степени влияния показателей и приписываемых им единиц различаются показатели, оказывающие сильное влияние (5 единиц), среднее влияние (3 единицы) и слабое влияние (1 единица). Следует отметить, что значения удельного веса и единицы оценки влияния показателей определяются исходя из национальных особенностей той или иной страны. Пример расчета единицы привлекательности страны для трудовых эмигрантов РА приведен в таблице 1, где также рассмотрены показатели формирования перечня наиболее привлекательных стран.

Таблица 1

**Пример расчета единицы привлекательности для трудовых эмигрантов РА**

п/н	Название показателя	Оценка влияния	Удельный вес	Взвешенная оценка
1.	Объемы миграционных трудовых потоков в данную страну из РА за последние три года	5	1,8	9
2.	Уровень культурной общности страны (общества) назначения с РА	3	0,8	2.4
3.	Степень сформированности армянской диаспоры	5	1,3	6.5
4.	Уровень развития дипломатических отношений и дипломатических структур с РА	5	1,8	9
5.	Объемы официально объявленных вакантных рабочих мест, требующих квалификации в данной стране	3	2,3	6.9
6.	Степень правовой урегулированности рынка труда	3	1,3	3.9

7.	Уровень развития подсистемы защиты прав и интересов иммигрантов, в том числе иностранной рабочей силы	1	1,3	1.3
8.	Уровень экономического, технологического и образовательного развития страны назначения иммигрантов	5	1,0	5
9.	Возможный размер заработков трудовых эмигрантов	3	2,6	7.8
10.	Степень развития системы социальной защиты в стране	3	1,3	3.9
11.	Перспективы экономического развития страны	3	1,3	3.9
12.	Возможности свободного перемещения, а также транспортной коммуникации с соседними странами в принимаемой стране	5	1,0	5
13.	Иные сводные показатели выбора страны назначения.	3	2,2	6.6
<b>Всего</b>		<b>71.2</b>		

$$P = \sum [EO(i) \times UV(i)] = 5 \times 1,8 + 3 \times 0,8 + 5 \times 1,3 + 5 \times 1,8 + 3 \times 2,3 + 3 \times 1,3 + 1 \times 1,3 + 5 \times 1,0 + 3 \times 2,6 + 3 \times 1,3 + 3 \times 1,3 + 5 \times 1,0 + 3 \times 2,2 = 71,22$$

В приведенном нами примере сумма удельных весов влияния всех показателей равна 20, а единица привлекательности - 71.2. Логично, чем ближе показатель к 100, тем более предпочтительна страна для трудовых мигрантов. Для оценки приведенного в таблице показателя «Иные сводные показатели выбора страны назначения» учитываются следующие дополнительные условия:

1. совпадение вакантных рабочих мест в стране назначения и профессий безработных в РА;
2. уровень притока рабочей силы в страну назначения из других стран;
3. условия труда работников, прибывших из других стран в страну назначения
4. потребность в профессионально-квалифицированной рабочей силе в стране назначения и т.д.

Перечень привлекательных стран назначения со временем может измениться в зависимости от изменения показателей, согласно которому некоторые страны могут стать наиболее привлекательными, а другие, наоборот, перестанут быть им. Представленная методология и показатель

единицы привлекательности могут стать основой для разработки миграционной политики не только РА, но и других стран происхождения (Украины, Беларуси, Узбекистана, Казахстана и т.д.), а также позволят их трудовым мигрантам выбрать наиболее привлекательные страны для поездок на заработок.

**Выводы из данного исследования.** Таким образом, необходимо уточнить ориентиры миграционной политики и их последовательно отражать в принимаемых законах, программах. В этой связи миграционная политика должна быть выведена из «нейтральной зоны», пройдя через активные действия. Или по другой формулировке, необходимо просто отказаться от роли оценщика явлений, связанных с миграционными процессами, и стать регулировщиком миграционных процессов в интересах социально-экономического и демографического развития РА.

### **Литература**

1. International Migration Report 2011: A Global Assessment, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, United Nations, December 2010, p. 8.
2. International Migration Report 2013, United Nations, Economic & Social Affairs, p 1.
3. International Migration Report 2011: A Global Assessment, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, United Nations, December 2015, p. 8
4. International Migration Report 2015 Highlights, Department of Economic and Social Affairs, p. 5.
5. Концепция политики государственного регулирования миграции в Республике Армения», принятая в качестве Приложения к Протоколу заседания Правительства Армении, Решение № 51 от 30 декабря 2010 г.
6. [www. smsmta.am/?menu\\_id=18](http://www.smsmta.am/?menu_id=18)