

**Економічні науки**

УДК 005.8: 338: 377: 378

**Семчук Жанна Віталіївна**

кандидат економічних наук, доцент,  
декан факультету економіки та підприємництва,  
Львівський університет бізнесу та права

**Семчук Жанна Витальевна**

кандидат экономических наук, доцент,  
декан факультета экономики и предпринимательства,  
Львовский университет бизнеса и права

**Semchuk Zhanna V.**

PhD (Economics), Associate Professor,  
Dean of the Faculty of Economics and Business,  
Lviv University of Business and Law

**МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМИ  
РЕСУРСАМИ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ ПІДПРИЄМСТВ З  
УРАХУВАННЯМ ПРИНЦИПІВ ПРОЕКТНОГО АНАЛІЗУ**

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ  
ИНВЕСТИЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
УСЛУГ ПРЕДПРИЯТИЙ С УЧЕТОМ ПРИНЦИПОВ  
ПРОЕКТНОГО АНАЛИЗА**

**METHODOLOGICAL BASES OF INVESTMENT MANAGEMENT  
COMPANIES EDUCATIONAL SERVICES BASED ON THE  
PRINCIPLES OF PROJECT ANALYSIS**

**Анотація.** Розглянуто методологічні підходи до управління інвестиційними ресурсами освітніх послуг підприємств з урахуванням соціальних програм, екологічного фактора, а також структурних деформацій у ринковому середовищі на засадах проектного аналізу.

**Ключові слова:** інвестиційні ресурси, освітні послуги, соціальна економіка, структурні деформації, оптимізація, проектний аналіз.

**Аннотация.** Рассмотрены методологические подходы к управлению инвестиционными ресурсами образовательных услуг предприятий с учетом социальных программ, экологического фактора, а также структурных деформаций в рыночной среде на принципах проектного анализа.

**Ключевые слова:** инвестиционные ресурсы, образовательные услуги, социальная экономика, структурные деформации, оптимизация, проектный анализ.

**Summary.** The methodological going is considered near the management of educational services of enterprises investment resources taking into account the social programs, ecological factor, and also structural deformations in a market environment on principles of project analysis.

**Key words:** investment resources, educational services, social economy, structural deformations, optimization, project analysis.

**Постановка проблеми.** Сучасний стан розвитку економіки України характеризується нестабільністю, розгортанням інфляційних процесів та порушенням рівноваги в суспільстві між широкими верствами населення, що впливає як з недосконалої безпосередньо ринкових механізмів, так і відсутності цілісної державної політики [1].

За останні роки були втрачені важелі реального впливу на динаміку економічних процесів, що призвело до поглиблення структурних деформацій і затримки соціальних виплат. Тому держава повинна дотримуватись активної позиції в соціальній політиці.

Рекомендації зі сторони держави повинні враховувати перспективи соціальних ресурсів професійно, грамотно з урахуванням освітніх послуг, екологічного фактора і структурних деформацій в ринковому середовищі. Проблему спрямування структурних деформацій ринку в сторону покращення економіки можна підсилити на основі впровадження ефективних інвестиційних проектів та програм соціального спрямування.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Складність, багатогранність і міждисциплінарний статус будь-якої наукової проблеми приводять до необхідності її вивчення у системі координат, що задається різними рівнями методології науки [2].

Методологія – вчення про правила мислення при створенні теорії науки [2]. Питання методології досить складне, оскільки це поняття тлумачиться по-різному. Багато зарубіжних наукових шкіл не розмежовують методологію і методи дослідження [2]. У вітчизняній науковій традиції методологію розглядають як учення про науковий метод пізнання або як систему наукових принципів, на основі яких базується дослідження і здійснюється вибір сукупності пізнавальних засобів, методів, прийомів дослідження [2]. Найчастіше методологію тлумачать як теорію методів дослідження, створення концепцій, як систему знань про теорію науки або систему методів дослідження [2].

Методику розуміють як сукупність прийомів дослідження, включаючи техніку і різноманітні операції з фактичним матеріалом [2].

Методологія виконує такі функції [2]:

- 1) визначає способи здобуття наукових знань, які відображають

- динамічні процеси та явища;
- 2) направляє, передбачає особливий шлях, на якому досягається певна науково-дослідницька мета;
  - 3) забезпечує всебічність отримання інформації щодо процесу чи явища, що вивчається;
  - 4) допомагає введенню нової інформації до фонду теорії науки;
  - 5) забезпечує уточнення, збагачення, систематизацію термінів і понять у науці;
  - 6) створює систему наукової інформації, яка базується на об'єктивних фактах, і логіко-аналітичний інструмент наукового пізнання.

Ці ознаки поняття “методологія”, що визначають її функції в науці, дають змогу зробити такий висновок: методологія – це концептуальний виклад мети, змісту, методів дослідження, які забезпечують отримання максимально об'єктивної, точної, систематизованої інформації про процеси та явища [2].

Методологічна основа дослідження, як правило, не є самостійним розділом наукової праці, однак, від її чіткого визначення значною мірою залежить досягнення мети і завдань наукового дослідження. Крім того, в розділах основної частини дослідження подають виклад загальної методики і основних методів дослідження, а це потребує вивчення методологічних основ наукової роботи [2].

Під методологічною основою дослідження слід розуміти основне, вихідне положення, на якому базується наукове дослідження. Методологічні основи даної науки завжди існують поза цією наукою, за її межами і не виводяться із самого дослідження [2].

Методологія – вчення про систему наукових принципів, і способів дослідницької діяльності – має чотирирівневу структуру:

- (1) філософський;

- (2) загальнонауковий;
- (3) конкретно науковий;
- (4) технологічний, кожен з яких реалізується через певні принципи дослідження явищ і процесів [2; 3 с. 74]. Власне методологію становлять фундаментальні (філософські) і загальнонаукові принципи. Конкретно наукові принципи лежать в основі теорії тієї чи іншої дисципліни або наукової галузі. Система конкретних методів і технік застосовується для вирішення спеціальних дослідницьких завдань [2; 3 с. 74].

Основою соціальної економіки є її ідеологія, що ґрунтується на двох фундаментальних положеннях: це, насамперед, права людини, суть яких полягає в тому, що всі люди від народження дістають рівні права й завдання суспільства полягає в створенні механізмів їхньої реалізації [4]. Друге положення ґрунтується на тому, що єдине джерело багатства – праця [4]. Отже, чим вищим є рівень еквівалентного розподілу створюваних матеріальних і культурних благ за працею, тим більш справедлива соціально-економічна система. Тому ідеологія соціальної економіки визначає її основну (методологічну) спрямованість, пов'язану зі зростанням не тільки добробуту, але і освіченості народу [4].

В цьому методологічному напрямку актуальним є прогнозування розвитку інноваційних ресурсів освітніх послуг (в контексті освітньо-фахового потенціалу (ОФП)) з використанням засобів проектного аналізу для забезпечення прийнятних умов ефективного функціонування макроекономіки з урахуванням соціальних ресурсів і структурних деформацій в ринковому середовищі на регіональному рівні.

**Метою статті** є аналіз та розвиток методології освітніх послуг (ОП) і визначення множини факторів (параметрів), з допомогою яких можна формувати критерії оптимізації освітніх та соціальних процесів на виробничих підприємствах (в економічному просторі), що здатні

забезпечити контроль інвестиційних ресурсів з урахуванням структурних деформацій ринків праці та послуг в умовах невизначеності та ризику з урахуванням принципів проектного аналізу.

**Виклад основного матеріалу.** Об'єкт дослідження – комплекс (система) “підприємство – навчальний заклад”. В цьому комплексі виділимо технологічну та освітню складові.

Для розв'язання задачі оптимізації ОП з урахуванням елементів соціальної економіки розглянемо співвідношення праці – формули (1)-(5) [5].

$$W = W(K, L, T) = T \cdot K^{\alpha_1} \cdot L^{\alpha_2}, \quad (1)$$

$$x = (x_i) = (x_1, x_2, \dots, x_n), \quad n = 8, \quad (2)$$

$$W = W(x_i) = a_1 \prod_{i=1}^8 x_i^{b_{1,i}} + a_2 \prod_{i=1}^8 x_i^{b_{2,i}} + \dots + a_{11} \prod_{i=1}^7 x_i^{b_{11,i}}, \quad (3)$$

$$\Pi = cW^{r+1} - wL - rK + \lambda(W(x_i) - W) \Rightarrow \max; \quad (4)$$

$$\Pi_k = d \cdot \Pi + (1 - d) \cdot V \Rightarrow \text{opt}. \quad (5)$$

Тут  $W$  – виробнича функція (валовий випуск товарів підприємства) класичного типу, яка у першому наближенні залежить від  $K$  (основного капіталу),  $L$  (робочої сили),  $T$  (коефіцієнта нейтрального науково-технічного прогресу (НТП));

$\alpha_1, \alpha_2$  – коефіцієнти еластичності за фондами  $K$  і працею  $L$  відповідно;

$x_1, x_2$  – інноваційний та екологічний фактори;

$x_3$  – коефіцієнт оцінювання інвестиційного проекту зі сторони персоналу з позиції демографічних та соціально-культурних особливостей, умов їх проживання, зайнятості, відпочинку та зворотного впливу проекту на ці параметри;

$x_4$  – коефіцієнт визначення рівня відповідності проекту освітньо-

фаховому рівню підприємств даного регіону;

$x_5$  – коефіцієнт встановлення рівня впливу проекту на соціальне середовище;

$x_6$  – коефіцієнт морально-етичного відношення до праці;

$x_7$  – фактор оцінювання змін в даному соціальному середовищі: одні, які сприятимуть реалізації проекту, а інші, які стримуватимуть його;

$x_8$  – фактор оцінювання впливу соціальної системи на можливість реалізації проекту та одержання очікуваних результатів;

$b_{j,i}$ ,  $a_j$  ( $i, j = 1, 2, \dots, 11$ ) – емпіричні константи, які визначають експертним методом;  $\Pi$  – загальний прибуток підприємства, поданий у вигляді функції Лагранжа;

$c$ ,  $r$ ,  $w$  – параметри функції прибутку;

$w$  – характеризує середню ставку заробітної плати працівників;

$L$  – середня чисельність працівників (в даному (актуальному) році);

$\lambda$  – параметр Лагранжа;

$\Pi_k$  – функція компромісу (з відповідними коефіцієнтами вагомості прибуток, який отримують виробники, якщо розглядати виробничий цикл товарів від ресурсів до споживача);

$d$ ,  $(1-d)$  – коефіцієнти вагомості, які встановлюють експертним методом.

Складові  $\Pi_k$  необхідно змінювати з допомогою регуляторних механізмів в інтересах широких верств споживачів, не допускаючи проявів монополізму і забезпечуючи соціальні виплати та пільги.

Виробнича функція  $W = W(K, L, T) = W(x_i)$  є економіко-статистичною моделлю процесу виробництва продукції в даній економічній системі і виражає стійку закономірну кількісну залежність

між об'ємними показниками ресурсів і випуском продукції [6 с. 165]. Національним багатством держави є випущена продукція (товари, блага), яку необхідно розподілити так, щоб деяка частка дісталась і найбільшій частині суспільства.

Метою соціального аналізу є визначення прийнятності варіантів реалізації проектів і програм з позиції широких верств користувачів (населення регіону), де здійснюється проект, розробка стратегії реалізації проекту для здобуття підтримки населення, досягнення цілей проекту та поліпшення характеристики відповідного соціального середовища [7 с. 146]. В цьому суть соціальної політики держави, яка повинна регулювати соціально-економічні потенціали регіонів.

Важливим аспектом методології оцінювання соціально-економічного потенціалу регіону є його визначення як економічній категорії і як об'єкту статистичного вивчення.

Соціально-економічний потенціал регіону – це сукупність трудових, матеріально-технічних, фінансових, природних і інших ресурсів для забезпечення максимального у відповідних умовах обсягу виробництва товарів і послуг з метою якнайповнішого задоволення індивідуальних та колективних потреб суспільства і створення умов для подальшого прискореного розвитку економіки регіону та держави [8]. Важливе місце в ньому належить соціально-трудоному потенціалу, який відображає корегування морально-етичної компоненти [9].

Об'єднаному соціально-економічному потенціалу регіону відповідає інтеграція різного типу монопотенціалів (складових):

- науково-технічного;
- освітньо-фахового;
- виробничого;
- соціально-трудоного;



- стратегічного;
- ринкового;
- інтелектуального;
- людського;
- природно-ресурсного;
- інноваційного;
- фінансового тощо.

Вказані 11 потенціалів вважаємо основними складовими і в них подано фактично 15 потенціалів, оскільки деякі з них (наприклад, науково-технічний) поєднують 2 потенціали (науковий і технічний).

Параметри  $x_i$  формують вектор, який частково характеризує соціальну політику держави і відповідні аспекти сформульованих вище монопотенціалів (чи подвійних потенціалів):

У виразі (3) складові виробничої функції розділено на 11 груп (відповідно до монопотенціалів) і всі вісім показників вектора (2) входять в кожную з них.

Таким чином,  $W(x_i)$  об'єднує показники, що характеризують проектне середовище, яке відповідає інвестиційній та інноваційній діяльності підприємств і від якого залежить соціальна політика самих підприємств та держави в цілому.

Розгляд представлення (3) особливо важливий тому, що фактично кожний параметр цієї виробничої функції прямо або в комплексі є важливим фактором для оцінювання інвестиційних ресурсів підприємств з урахуванням монопотенціалів.

Співвідношення математичної моделі, які пов'язують складові виробничої функції  $W$  з відповідними складовими прибутку  $\Pi$  і витрат на активізацію освітніх та соціальних ресурсів  $V$  представимо аналогічно як у праці [6, с. 143].

Соціальні ресурси сприяють розвитку інших ресурсів та потенціалів, зокрема, освітньо-фахового та фінансового.

Запишемо показники структурних деформацій (відхилень) для всіх функцій і параметрів, які входять у (4), (5):

$$\Delta W, \Delta \Pi_k, \Delta \Pi, \Delta V, \Delta w, \Delta L, \Delta r, \Delta K. \quad (6)$$

Такого типу відхилення приводять до зміщення цінностей ОП, а також до позитивних і негативних відхилень.

Приклади позитивних структурних деформацій, які сприятимуть ефективній соціальній діяльності країни, можна розглядати, вивчаючи досвід скандинавських держав (Фінляндії, Швеції, Норвегії) [10,11,12].

В цих трьох країнах проявився результат інтелектуальний та людського потенціалів у вигляді “суспільства знань” [13, с. 87].

Під економікою знань (тобто основою на інформації та знаннях) сучасні науковці розуміють економіку, в якій домінуючим фактором є процеси накопичення та використання знань; спеціалізовані (наукові) знання, як і повсякденні, стають найважливішим інноваційним ресурсом, котрий разом із працею, капіталом та природними ресурсами забезпечує зростання та конкурентоспроможність економічної системи. суспільства, на який вона спирається і який є сукупністю щоденних та спеціалізованих знань [10; 13, с. 87].

Об'єктивні процеси під впливом посилення ролі економіки знань змінили ставлення у світі щодо пріоритетів на користь інтелектуалізації праці, що ґрунтується на інноваціях, впровадженні високотехнологічних процесів, інтеграції науки, освіти та підприємницької діяльності [10].

Фінляндія – країна, в якій функціонує по-справжньому інноваційна економіка і якій вдалося зробити найбільш рішучі кроки та за порівняно короткий час трансформувати свою економіку в економіку знань. Фінляндія випередила всі країни світу щодо економічно-

соціальної ефективності використання високих і надвисоких технологій. В останні роки вона стабільно очолює міжнародні рейтинги конкурентоспроможності [10].

У шведів, та і у скандинавів взагалі, є одно генетична особливість – вони не схильні до корупції. Саме тому в них соціальна модель працює, оскільки усі гроші, що люди платять як податки, до них повертаються [11].

Але у світі більше немає подібного успішного досвіду впровадження соціалістичних ініціатив. Така сама система не спрацювала ніде, ні в США, ні в Англії, ні в Італії, ні в інших країнах Європи, ні в Азії [11]. Скандинави (шведи, фіни, норвежці) вдало скористалися своєю порівняльною перевагою – генетичною схильністю до чесності і праці [11]. Цей фактор вплинув на успіх їх економіки, а високі податки допомогли забезпечити біднішим прошаркам суспільства достойне проживання.

А от норвежський “соціалізм” викликає критику жителів, здібності яких вище середнього рівня [12]. Для працюючих норвежців середній заробіток приблизно 4000 доларів США в місяць, але держава встановлює високі податки ( $\approx 50\div 60\%$ ). У свою чергу держава забезпечує своїх громадян усім необхідним: дорогами, поліцією, пожежною службою, лікарнями тощо. Існує велика кількість непотрібних посад (штучних робочих місць) і завдяки цьому майже немає безробіття для тих, хто бажає працювати. Система соціального забезпечення піклується про всіх (зокрема, бідних, хворих, знедолеєних).

Якщо людина проявляє ініціативу в Норвегії, то може бути суворо покарана за це. Приватний бізнес задушуть податками. У Норвегії заборонено будувати приватні будинки, поки бажаючий це зробити не сходиться на державні “курси домобудівництва”, що викладаються одним

з тих невдах, який в іншій країні був би безробітним (до речі, це хороший приклад “штучного робочого місця”) [12].

Для Норвегії характерна соціалістична ідеологія. Прогресивні норвежці серйозно стурбовані майбутнім свого народу, коли спостерігають, наскільки зломлені багато їх співвітчизників цією системою. Вони перетворюються на слабкі, нікчемні, безхребетні істоти, абсолютно безпорадні і повністю залежні від держави, що піклується за них про все [12].

Відносно новою інноваційною вітчизняною освітньою ініціативою можна вважати створення освітніх округів на рівні регіонів та удосконалення системи управління педагогічними працівниками в умовах діяльності даних об'єднань [14]. Освітні округи – це провідник нового підходу до надання послуг в освіті, і вони мають стати важливими елементами державно-громадської організації освітнього процесу, що дозволить залучати додаткові надходження, а також ефективно використовувати наявні державні та приватні кошти для забезпечення освітнього процесу, оцінювання якості освіти і розробляти стратегію розвитку освітнього округу з урахуванням інтересів і ресурсів різних учасників освітнього процесу [14].

Формулу оцінювання ефективності представлення як соціальних так і освітніх послуг подамо аналогічно до [15]:

$$E = (R/M + Z + Y) + (QP + DP + AJS), \quad (7)$$

де  $R$  – отриманий результат;

$M$  – мета діяльності;

$Z$  – затрати;

$Y$  – умови діяльності;

$QP$  – якість послуги;

$DP$  – доступність послуги;

*AJS* – направленість послуги на активізацію життєвих сил персоналу.

Комплексна оцінка стану якісних характеристик і їх взаємозв'язок описують індексом якості  $I_{QL}$  життя населення – формула (8) [16, с. 67]:

$$I_{QL} = \sum_{j=1}^6 R_j I_j, \quad \sum_{j=1}^n R_j = 1, \quad I_j = 1 - \frac{x_{j,opt} - x_j}{x_{j,opt} - x_{j,bad}}. \quad (8)$$

Тут  $R_j$  – коефіцієнти вагомості;

$x_j, I_j$  – величина та індекс  $j$ -ї якісної характеристики;

$x_{j,opt}, x_{j,bad}$  – оптимальне та найгірше значення  $j$ -ї якісної характеристики;

$n = 6$  – число основних показників.

Для оцінювання якості життя Всесвітня організація охорони здоров'я (ВООЗ) рекомендує використати наступні засадничі 6-ть критеріїв [16, с. 67-68]:

- 1) фізичні – сила, енергія, втома, біль, дискомфорт, сон, відпочинок;
- 2) психологічні – позитивні емоції, мислення, вивчення, запам'ятовування, концентрація, самооцінка, зовнішній вигляд, негативні переживання;
- 3) рівень незалежності – повсякденна активність, працездатність, залежність від ліків і лікування;
- 4) життя в суспільстві – особисті взаємовідносини, громадська цінність суб'єкта, сексуальна активність;
- 5) довкілля – благополуччя, безпека, побут, забезпеченість, доступність і якість медичного та соціального забезпечення, доступність інформації, можливість навчання (отримання якісних ОП) і підвищення кваліфікації, дозвілля, екологія (забруднювачі, шум, населеність, клімат);
- 6) духовність – релігія, особисті переконання.

Для оптимізації механізмів розвитку інвестиційних ресурсів ОП підприємств використаємо аналогічно як у [17] функціонал якості з урахуванням функції оберненого зв'язку  $FB$  та ризиків  $R_z$ .

Методологію управління інвестиційними ресурсами освітніх послуг підприємств доцільно доповнити оптимізаційним співвідношенням, тобто критерієм для ефективних рівнів якості НЗ актуального року навчання  $Q_N$ , який завершився, і попереднього  $Q_P$  порівняно з ним – формули (9):

$$\begin{aligned} Q_N(C_S, C_Z, C_K, N_P, C_P, P_K) &= k_N \times J_N(P_k, FB(P_k), E_N, W_N, S_F, R_z); \\ Q_P(C_S, C_Z, C_K, N_P, C_P, P_K) &= k_P \times J_P(P_k, FB(P_k), E_P, W_P, S_F, R_z); \\ Q_N > Q_P; \quad \Delta Q &= Q_N - Q_P \Rightarrow \max, \end{aligned} \quad (9)$$

де  $Q_N$ ,  $Q_P$  – нормовані значення рівнів якості ОП в розрахунку на 1 студента;

$C_S$  – ціна освітньої послуги в розрахунку на 1 студента протягом року;

$C_Z$  – усереднене значення доходів споживачів освітніх послуг протягом року (відносно середньої річної заробітної плати);

$C_K$  – рівень добробуту споживачів освітніх послуг, їх купівельна спроможність [18];

$N_P$  – ступінь новизни (насиченості) освітніх послуг НЗ;

$C_P$  – усереднений рівень якості навчальних програм НЗ;

$P_K$  – відносний прибуток від реалізації професійних компетенцій в процесі комерціалізації результатів випускних (для слухачів) та дослідних робіт (для персоналу, зокрема, викладачів НЗ);

$J_N(\bullet)$ ,  $J_P(\bullet)$  – функціонали якості актуального ( $N$ ) і попереднього ( $P$ ) років діяльності НЗ [17];

$k_N$ ,  $k_P$  – коефіцієнти пропорційності;  $P_k$  – інформаційні та фінансові потоки ( $k=1,2,\dots,m_p$ );

$FB(P_k)$  – функція, яка характеризує обернений зв'язок (*Feed-back*) між потоками  $P_k$  підприємства і НЗ;

$E_N, E_P$  – ендаумент-фонди;

$W_N, W_P$  – локальний (річний) показник ефективності ендаументу відповідно для актуального ( $N$ ) і попереднього ( $P$ ) років;

$S_F$  – ступінь використання фандрайзингового потенціалу підприємства.

Фандрайзинг (<https://en.wikipedia.org/wiki/Fundraising>) – це професійна діяльність щодо мобілізації фінансових та інших ресурсів з різноманітних джерел для реалізації соціально значущих і науково-дослідних неприбуткових проектів, яка вимагає спеціальних знань та навичок фандрайзера, що можуть вплинути на прийняття позитивного рішення донора. Суб'єктами фандрайзингової діяльності є неприбуткові організації, які займаються пошуком джерел фінансування та збором коштів для реалізації проектів.

Слід відзначити, що у (9) використано низку параметрів та функцій, аналогічних до [17, 18]. В умовах економічної кризи, не виключено, що  $Q_N < Q_P$ .

**Висновки.** На основі трифакторних ( $T, K, L$ ) виробничих функцій розроблено систему рівнянь математичної економетричної моделі (1)-(9) та критеріїв для аналізу методологічних підходів до управління інвестиційними ресурсами освітніх послуг з урахуванням факторів соціальної економіки та екології, а також структурних деформацій в ринковому середовищі на засадах проектного аналізу. З допомогою цієї моделі можна досліджувати структурні деформації освітніх послуг підприємств в мікро- та макроекономічному аспекті з урахуванням показників, які характеризують перспективи інвестиційних проектів, стан екології довкілля, соціальні ресурси і науково-технічний прогрес.

Наведено приклади успіхів соціальної політики та соціальної

економіки, зокрема “економіки знань”, на прикладі скандинавських держав. Ці приклади можуть бути корисними для нашої держави, зокрема, для побудови загальнодержавних і регіональних освітніх проектів та програм.

Перспектива. Запропоновану методику побудови розширеної системи рівнянь економетричної моделі можна буде орієнтувати на оптимізацію соціальної політики держави в макроекономічному масштабі.

### **Література**

1. Хімченко А.М. Зовнішнє та внутрішнє середовище функціонування корпорацій / А.М. Хімченко // Науковий вісник НЛТУ України. Економіка, планування та управління в галузях. Збірник науково-технічних праць. – 2013. – Вип. 23.14. – С. 258-264.
2. Загальна методологія наукового дослідження. – Режим доступу: <http://gendocs.ru/v1075/?cc=6>.
3. Кустовська О.В. Методологія системного підходу та наукових досліджень: Курс лекцій. – Тернопіль: Економічна думка, 2005. – 124 с.
4. Предмет курсу “Соціальна економіка”. – Режим доступу: <http://buklib.net/books/22283/>.
5. Семчук Ж.В. Теоретичні основи управління інвестиційними ресурсами соціальної економіки з урахуванням принципів проектного аналізу / Ж.В. Семчук // Науковий вісник НЛТУ України. – 2013. – Вип. 23.14. – С. 264-269.
6. Вітлінський В.В. Моделювання економіки: навчальний посібник / В.В. Вітлінський. – К.: КНЕУ, 2003. – 408 с.



7. Управління проектами. Конспект лекцій / Одеський регіональний інститут державного управління Національної Академії державного управління при президентіві України. – Одеса, 2008. – 155 с.
8. Гедз М.Й. Сутність та структура соціально-економічного потенціалу модернізації регіонів / М.Й. Гедз // Фінансовий простір. – 2012. – № 2 (6). – С. 33-38.
9. Крамаренко В.І. Соціально-трудоий потенціал суспільства: трансформація ціннісних орієнтацій / В.І. Крамаренко // Наукові праці Кіровоградського національного технічного університету. – Кіровоград: КНТУ, 2012. – С. 24-28.
10. Андрощук Г.О. Національна інноваційна система Фінляндії: Формула успіху / Г.О. Андрощук // Наука та інновації. – 2010. – Т. 6. № 4. – С. 93–107.
11. Скандинавский социализм – мифы и реальность. 2011. – Режим доступу: <http://blog.parvizi.org/2011/12/1.html> .
12. Викернес В. Скандинавский социализм глазами норвежца, 2012. – Режим доступу: <http://analysisclub.ru/index.php?page=iraq&art=2780> .
13. Геец В. Социально-экономические трансформации при переходе к экономике знаний // Социально-экономические проблемы информационного общества / Под ред. проф. Л. Мельника. – Сумы: Университетская книга, 2005. – 430 с.
14. Вознюк А.В. Сутність освітніх округів та специфіка управління педагогічними працівниками в умовах діяльності даних об'єднань / А.В. Вознюк // Молодий вчений. – 2015. – № 7 (22), Частина 2. – С. 104-107.
15. Лановенко О.А. Социальная эффективность предоставления социальных услуг: критериальные показатели ее оценки / О.А.

- Лановенко // Вестник Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина. – 2010. – № 889. – С. 142–147.
16. Социальная квалиметрия, оценка качества и стандартизация социальных услуг: учебное пособие / И.Ф. Албегова, Е.А. Серова, Г.Л. Шаматонova // Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2015. – 116 с.
  17. Юзевич В.М. Економічний аналіз рівнів ефективності та якості інтернет-платіжних систем підприємства / В.М. Юзевич, О.В. Ключак // Бізнес Інформ. – 2015. – № 1. – С. 160-164.
  18. Баша І.М. Маркетингові дослідження на ринку освітніх послуг: дис. ... канд. екон. наук: 08.00.04 / Баша Інна Миколаївна. – Київ, 2015. – 221 с.