

Тилляев Зафар Акмалович
Преподаватель
Термезского государственного университета

ВОПРОСИТЕЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРАГМАТИКИ (ТЕОРИИ РЕЧЕВЫХ АКТОВ)

Вопрос как коммуникативный тип высказывания относится к наиболее проблемным речевым единицам и всегда привлекал внимание представителей самых разнообразных областей знаний.

Такое внимание к вопросу обусловлено тем, что в нем находят свое непосредственное выражение многие важные языковые аспекты, связанные с мышлением, познанием и суждением, которые имеют существенное значение для коммуникации. В связи с этим вопросительность как лингвистическая проблема остаётся открытой для исследователей разных направлений.

Теория речевых актов, основы которой были заложены Дж. Остином, П.Ф. Стросоном и Дж. Серлем, в качестве минимальной единицы речевого общения рассматривает речевой акт, понимаемый как актуализированное предложение и состоящий из трех компонентов: целенаправленности [illocution], речения (произнесения) [locution], достижения искомых последствий [perlocution].

Таким образом, важное значение приобретает цель (интенция) говорящего и направленность речевого акта на определенную реакцию адресата, результат речевого акта; то есть эффект, последствия говорения становятся частью речевого акта.

В отличие от формальных синтаксических исследований, в которых предложение исследуется как высказывание, вырванное из контекста общения, прагматика включает в круг рассматриваемых объектов адресата речи, ситуацию общения и «прагматические компетенции» говорящих, что значительно расширяет и диапазон изучаемых проблем.

С адресатом речи связаны, в первую очередь, проблемы понимания,

интерпретации высказывания и те правила и принципы, которыми адресат руководствуется при выводе как поверхностных, так и скрытых или косвенных смыслов высказывания, и подлинных целей говорящего, а также (ожидаемая) реакция адресата на высказывание говорящего (вербальная и невербальная, прямая и косвенная). Без учета адресата немислим перлокутивный эффект высказывания или воздействие высказывания адресата: информационное, эмоциональное, эстетическое.

Контекст, или ситуация общения трактуется теорией речевых актов прежде всего как набор подготовительных условий для успешного выполнения и распознавания того или иного речевого акта.

Согласно мнению И.П. Сусова, речевые акты имеют следующие функции:

1. Речевые акты могут заменять материальные действия, например, обещание может предвосхищать материальное действие, вербальный ответ может заменить указание жестом, выполнение предметных функций может быть поручено другому лицу.

2. Подготовка будущих материальных действий (планирование, обсуждение)

3. Разъяснение прошлых материальных действий (опрос, объяснения, упреки, оправдания, извинения)

4. Направление материальных действий (объяснение, инструктаж)

5. Создание социальных фактов (приговор, аттестация, назначение и т.д.)

Существует несколько вариантов классификаций речевых актов с прагматической точки зрения. Классификации построены на различных основаниях прагматического характера. Дж. Лич, например, выделяет пять классов речевых актов: ассертив, директив, комиссив, экспрессив, рогатив/интеррогатив. В отечественной психолингвистике предлагается шесть функциональных типов высказываний: приказ/просьба, вопрос, приветствие, восклицание, автоклитики, констатирующие высказывания.

Предложение выражает одну или несколько номинаций, в его основе лежит предикационная структура мысли. Высказывание также выражает одну или несколько номинаций, в его основе лежит акт коммуникации.

Согласно теории речевых актов Серля, в значении любого высказывания можно выделить две составляющие: пропозициональное содержание и иллокутивную силу, приложенную к этому пропозициональному содержанию. Иллокутивное значение может быть первичным, имеющим формальные эксплицитные признаки, которые выражаются с помощью определённой формы предложения и перформативных высказываний, т.е. иметь буквальный смысл, или быть имплицитным, т.е. косвенным. Вторичное значение часто не имеет формальных признаков, однако оно может быть идентифицировано благодаря контексту или коммуникативной ситуации.

И.П. Сусов предлагает различать следующие основные иллокутивные типы речевых актов:

1. директив (побуждения, просьбы, указания)
2. комиссив (обещания, угрозы, объявления)
3. эротетический тип (вопросы)
4. репрезентатив (утверждения, констатации, отчеты, описания, заверения, объяснения)
5. сатисфактив (извинения, благодарности, оправдания, ответы)
6. ретрактив (разрешения, уточнения, заявления о невозможности выполнить обещанное)
7. декларация (декларатив) (называния, определения, назначения, приговоры)
8. вокатив (обращение, вызов, зов)

Высказывания директивного и эротетического типов всегда инициативны: они вводят новые условия взаимодействия и тем самым кладут начало ряду последовательных действий. Сатисфактивные высказывания всегда реактивны - они следуют уже существующим условиям

взаимодействия и завершают последовательный ряд действий.

Коммиссивные высказывания могут быть в зависимости от места в дискурсе инициативными и реактивными, например, за побуждением может последовать не действие, а только обещание, подтверждающее или модифицирующее условия взаимодействия, но оставляющее открытой последовательность поступков. Высказывания репрезентативного типа либо инициативны, либо реактивны. Но они всегда открывают ряд поступков, так как вводят новые условия взаимодействия.

Список использованной литературы:

1. Jenny Dooley, Virginia Evans Grammarway / English grammar book 4: — Express Publishing, 2009 - 280 с.
2. Raymond Murphy English Grammar in Use — Cambridge University Press, 2009 – 392 с.
3. Арнольд И.В. Стилистика современного английского языка (стилистика декодирования). Л., Просвещение, 1981 - 295 с
4. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – 607 с.
5. Блох М. Я. Основы теоретической грамматики. М.: Высш. школа, 2005. - 239 с.
1. Бархударов Л.С. Штелинг Д.А. Грамматика английского языка. М., Изд-во литературы на иностранных языках, 1960. С. – 422.
2. Давыдова, И.В. Теоретическая грамматика английского языка: Курс лекций / И.В. Давыдова, М.В. Шаповалова; Унт Рос. акад. образования, Фак. иностр. яз. – М.: Издво УРАО, 1998.
3. Жинкин Н.И. Вопрос и вопросительное предложение. // Вопросы языкознания №3, 1955
4. Иванова, И.П. Теоретическая грамматика современного английского языка: учеб. для интов и фак. иностр. яз. / И.П. Иванова, В.В. Бурлакова, Г.Г. Почепцов. – М.: Высш. школа, 1981.
5. Кобрина, Н.А. Теоретическая грамматика современного английского языка: учебное пособие / Н.А. Кобрина, Н.Н. Болдырев, А.А. Худяков. – М.: Высшая школа, 2007. – 368с.