

Юридические науки

УДК 347.9

**Худойкина Татьяна Викторовна**

доктор юридических наук, профессор,

заведующий кафедрой правовых дисциплин

Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарева

**Кораева Алина Сослановна**

студент юридического факультета

Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарёва

**Hudoykina Tatyana Victorovna**

Doctor of legal sciences, Professor

Ogarev Mordovia State University

**Koraeva Alina Soslanovna**

student of law department

Ogarev Mordovia State University

**ПРЕТЕНЗИОННЫЙ ПОРЯДОК КАК ДОСУДЕБНЫЙ СПОСОБ  
УРЕГУЛИРОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА**

**CLAIMS PROCEDURE AS A PRE-TRIAL DISPUTE LEGAL  
CONFLICT**

**Аннотация:** в статье рассмотрены различные точки зрения на понятие претензионного регулирования. Описаны его основные цели и задачи в досудебном порядке урегулирования споров и конфликтов, исследованы основные возможности претензионного порядка.

**Ключевые слова:** претензия, претензионный порядок, досудебный порядок, урегулирование, конфликт, спор.

**Summary.** The article deals with different perspectives on the concept of the claim regulation. Describes its main goals and objectives of court settlement of disputes and conflicts, investigated the main features of the claim settlement procedure.

**Key words:** claim, claim procedure, pre-trial order, the settlement of the conflict, the dispute.

Многовековая история показала, что общество не может существовать без различных споров и конфликтов (в рамках данной статьи мы не будем разграничивать категории «спор» и «конфликт», а будем применять их как синонимичные термины). С развитием рыночных отношений увеличивается число экономических споров. Для того чтобы их разрешение не доводить до суда, существуют альтернативные способы урегулирования конфликтов, которые в отечественной доктрине называются также досудебными. Основная цель альтернативного разрешения состоит в том, чтобы быстро решить конфликт. Большую роль в этом играет претензионный порядок.

Действующее законодательство не закрепляет общих положений о претензионном порядке, что образует некоторые проблемы в его практическом использовании. Так же законодатель не дает четкого понятия данного альтернативного способа, однако в теории множество авторов имеют свою точку зрения по поводу исследуемой категории.

Наиболее расширенное определение данного термина дается Я.Е.Щербаковым «претензионный порядок урегулирования спора- это разновидность примирительной процедуры, предполагающая самостоятельное урегулирование спора сторонами во вне - и досудебном порядке посредством особого письменного общения с целью снятия правовой или фактической неопределенности и установлении

(определении) гражданских прав, являющаяся для сторон, в силу договора или закона, обязательной или добровольной» [4, с.56].

По нашему мнению, претензионный порядок урегулирования юридического конфликта является согласительной процедурой по признанию должником обоснованности требования кредитора, когда в результате претензионной переписки устраняются разногласия между сторонами и спор не доходит до суда общей юрисдикции, арбитражного или третейского суда.

Для успешного применения претензионного порядка в урегулировании споров необходимо исполнить ряд требований. Во-первых, субъекты юридического конфликта, участвующие в претензионном производстве должны быть правоспособными и дееспособными. Во-вторых, необходимо строго выполнить порядок предъявления претензии. В-третьих, форма претензии должна быть точно соблюдена. В-четвертых, ответ на претензию должен последовать в установленные сроки. При выполнении всех упомянутых требований и добросовестности сторон, разрешить конфликт можно в кратчайшие сроки.

Идея претензионного порядка урегулирования споров и конфликтов, возникающих в правовой сфере, обладает большим потенциалом. Большинство участников юридических разногласий стремятся разрешить их без вмешательства государственных юрисдикционных органов, что придает претензионному порядку большое значение среди досудебных способов урегулирования конфликтов.

### **Литература:**

1. Борисов Н.А., Брыжинская Г.В. Психология участников правового конфликта / Н.А.Борисов, Г.В.Брыжинская // Евразийский научный журнал. – 2015. – № 3 (4). – С. 154–156.
2. Брыжинская Г.В. Условия эффективного ведения переговоров /

Г.В.Брыжинская // Глобальный научный потенциал. – 2015. – №11 (56). – С.106–108.

3. Левин В.Ф., Брыжинский А.А., Худойкина Т.В. Перспективы развития альтернативных форм разрешения правовых споров конфликтов / В.Ф.Борисов, А.А.Брыжинский, Т.В.Худойкина // Вестник Мордовского университета. – 2006. – Т.16. – №1.– С.173–181.

4. Щербаков Я. Е. Претензионный порядок урегулирования споров в гражданских правоотношениях: проблемы и направления развития / Я.Е.Щербаков // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 27. – С.56 – 61.