

Юридические науки

БАКУЛИНА ЛЮБОВЬ ВЛАДИМИРОВНА

ЖУРАВЛЕВ ДМИТРИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ

студенты юридического факультета

Национальный исследовательский Мордовский государственный

университет им.Н.П.Огарева

г. Саранск,Россия

ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ

До недавнего времени разрешение конфликтов в судебном разбирательстве носило повсеместный характер, но с развитием современного общества, повышением правовой культуры человека увеличился интерес к урегулированию спорных ситуаций во внесудебном разбирательстве.

К внесудебному разбирательству относят альтернативные способы разрешения конфликтов. Альтернативное разрешение правовых споров принято рассматривать как один из способов разрешения разногласий с помощью альтернативных (негосударственных) форм. Альтернативные формы разрешения правовых конфликтов – это совокупность определенных приемов, способов и процедур, которые направлены на разрешение правового конфликта, применяемых до, во время или вне судебного разбирательства [3, с. 90]. Данные способы разнообразны, они включают в себя множество форм разрешения конфликтов, но преимущественной все же остается третейское разбирательство.

Главным условием развития данного альтернативного способа состоит в заинтересованности участников гражданского оборота в применении третейского разбирательства. Отличия третейского

судопроизводства от государственного являются теми аспектами, которые заинтересовывают граждан. Данный способ разрешения альтернативных споров характеризуется малыми финансовыми затратами, оперативностью самой процедуры разбирательства, стабильностью ее результатов, конфиденциальностью, возможностью выбора более квалифицированного судьи, возможностью собственного контроля за развитием и ходом решения конфликта. Все остальные преимущества производны от основных и в их отсутствие могут трансформироваться в недостатки [6].

Правовое регулирование третейского разбирательства в России осуществляется федеральным законом от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», который определяет порядок образования, деятельность и компетенцию третейских судов, но стоит заметить, что закон будет действовать только до 1 сентября 2016 года, а с названного выше периода правовое регулирование будет осуществляться посредством федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

В соответствии с законодательством о судебной системе и судоустройстве третейские суды не входят в систему государственных судов, не являются элементами российской судебной системы. Данные суды представляют собой своеобразный институт, который выполняет функции защиты гражданских прав и разрешения правовых споров, характеризующийся особенностями формирования правил и процедур. Свою деятельность третейские суды строят на основе принципов законности, конфиденциальности, независимости и беспристрастности. Они осуществляют правоприменительную деятельность, разрешая правовые споры в рамках охранительных правоотношений, принимая общеобязательные решения, поэтому их деятельность по разрешению юридических дел считается юрисдикционной [5, с. 156].

Пока третейские суды для разрешения конкретного спора создаются в соответствии с ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» в порядке, согласованном сторонами, а постоянно действующие третейские суды образуются юридическими лицами и их объединениями, и действуют при этих организациях - юридических лицах. В соответствии с новым закон третейские суды будут создаваться при некоммерческих организациях. Постоянно действующее третейские суды будут осуществлять свою деятельность только при наличии права на осуществление своих функций, которое предоставлено Правительством Российской Федерации [1].

Одним из обязательных условий принятия дела к производству по ФЗ от 24.07.2002 г № 102-ФЗ является соглашение об этом самих спорящих сторон. На практике такое соглашение фиксируется в заключенном ими договоре в виде специального «третейского соглашения», в соответствии с которым участники договора обязуются передавать все или какие-то определенные свои разногласия на разрешение данного суда по правилам действующего в нем регламента. В пока еще действующей редакции ФЗ третейскому соглашению отведена всего одна статья, которая регламентирует порядок заключение и реализацию данного акта. В новом ФЗ понятие третейского соглашения отсутствует, но существует другой термин - Арбитражное соглашение. Данному виду соглашения в ФЗ дается более широкое толкование, точнее определяется его форма.

Третейский суд самостоятельно решает вопрос о наличии или об отсутствии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор - данное положение устанавливается как ФЗ № 102-ФЗ, так и новым проектом закона, но существует и различие. По действующему федеральному закону если третейский суд, рассмотрев вопрос о своей компетенции, выносит определение об отсутствии у него

данных полномочий в рассмотрении конкретного спора, то он не может рассматривать спор по существу; а новый закон устанавливает то, что даже при наличии заявления об отсутствии у третейского суда определенной компетенции на рассмотрение спора, оно не будет препятствовать суду продолжать арбитраж и принять арбитражное решение.

Разбирательство осуществляется только на основе российского законодательства. Суд вправе разрешать споры на основании Конституции, федеральных законов, нормативных указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства РФ и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации. Третейское разбирательство делится на определенные стадии, которые представляют собой определенную совокупность последовательных процессуальных действий, объединенных одной задачей. Выделение стадий третейского процесса непосредственно связано с возникновением, развитием и завершением юридического конфликта.

Законом устанавливается перечень определенных требований, которые предъявляются к составу третейского суда. Как по ФЗ № 102-ФЗ, так и по новому ФЗ состав суда, а именно число третейских судей, определяются сторонами разбирательства. Число судей должно быть нечетным, но ФЗ от № 382-ФЗ содержит оговорку, которая гласит о том, что число арбитров будет нечетным, если иное не установлено в федеральном законе [4].

Третейским судьей может быть избрано физическое лицо, давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи. Обязательным условием для третейского судьи, который разрешает спор единолично, выступает наличие высшего юридического образования. Выполнению функций третейского судьи может препятствовать специальный должностной статус конкретного лица. Например, в качестве третейских судей не могут выступать судьи судов общей, судьи Конституционного

Суда РФ, нотариусы, сотрудники органов прокуратуры, сотрудники таможенных органов, депутаты и т. д [2].

Оба федеральных закона устанавливают, что результатом рассмотрения спора в суде является решение. В ФЗ № 102-ФЗ данное решение именуется решением третейского суда, а в ФЗ № 382-ФЗ его именуется арбитражным решением. И то, и другое решение стороны обязуются исполнять в добровольном порядке, но вместе с тем оба закона предусматривают и возможность принудительного исполнения решения по правилам исполнительного производства.

Сравнение некоторых важных аспектов двух законов, которые регламентируют третейское разбирательство можно сказать, что новый ФЗ реформирует систему третейских судов с помощью усиления контроля над их созданием, значительно улучшает российский институт третейского разбирательства, но окончательные выводы о положительных или же отрицательных действиях нового закона можно будет сделать только после его официального применения.

Литература:

1. О третейских судах в Российской Федерации (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] : федеральный закон от 24.06.2002 г. № 102-ФЗ // [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

2. Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации : федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ // [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

3. Зайцев А.М. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров / А.М Зайцев, Н.В Кузнецов, Т.А Савельева. - Саратов, 2000. - С.90.

4. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» / под ред. А. Л. Маковского, Е. А. Суханова. - М., 2003. - 176 с.

5. Курочкин С. А. Третейское разбирательство гражданских дел в Российской Федерации: теория и практика. - М.: Волтерс Клувер, 2007. - 252 с.

6. Суханов Е. А. Третейские суды и предпринимательские споры.[Электронный ресурс]. - URL: <http://www.lawmix.ru./comm/8145>