

КОСЕНКО ТАМАРА ГРИГОРЬЕВНА

доцент кафедры отраслевой и мировой экономики

Донской государственной аграрный университет

п. Персиановский Ростовская обл. Россия

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРМОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Производство кормов в отличие от других отраслей растениеводства, продукция которых может быть использована и в качестве продовольствия и в качестве фуража, ориентировано на использование в животноводстве.

Современные рыночные условия требуют разработки эффективных технологий [3, с.39].

Уровень развития кормопроизводства на современном этапе недостаточно высок. Объем производимых кормов не удовлетворяет потребности животноводства. Наблюдается тенденция к сокращению производства кормов и снижению урожайности кормовых культур.

Важнейшим показателем при экономической оценке производства кормовых культур является урожайность. Получение максимального количества кормовых единиц и переваримого протеина с единицы площади позволяет производить корма на относительно меньшей посевной площади. Чем выше урожайность, тем меньше затраты труда и материальных средств на единицу продукции.

Конкретный набор кормовых культур зависит от специализации хозяйства. СПК колхоз «Родина» Матвеево-Курганского района Ростовской области имеет производственное направление молочно-зерновое.

В 2014 году выход молока на 1 ц к.е. составил 0,33ц, мяса КРС – 0,04ц, сумма валовой продукции животноводства в расчете на суммарную стоимость производства кормов была равна 1,80 руб.

Организация полевого кормопроизводства предусматривает своевременную и качественную заготовку произведенных кормов и правильное их хранение, полный сбор продукции земледелия и рациональное ее использование, высокоэффективное использование всех средств производства и рабочей силы.

В структуре посевных площадей наибольший удельный вес (54%) занимают зерновые культуры, под подсолнечником 19% посевов. Многолетние травы возделываются на сено и зеленый корм, их доля в площади посевов 9%, суданская трава на зеленый корм составляет 4,4%, кукуруза на силос и зеленый корм 9,9%.

Значительное влияние на урожайность кормовых культур оказывает внесение минеральных удобрений, применение орошения.

Применение всех видов удобрений должно осуществляться с учетом биологических особенностей культурных растений, климатических условий, плодородия почвы и других мероприятий [5, с.85].

Организация кормовых севооборотов позволяет создавать специализированные бригады и звенья по кормопроизводству. Большое значение имеет выбор оптимальной структуры посевов кормовых культур.

Кроме влияния на уровень продуктивности животных объем кормов и их стоимость оказывают большое влияние на экономическую эффективность производства животноводческой продукции, в частности на ее себестоимость. Удельный вес затрат на корма в себестоимости продукции скотоводства 54%, что оказывает решающее влияние на себестоимость продукции.

Дальнейший рост поголовья всех видов скота не имеет смысла без его улучшения продуктивных качеств [1, с.35].

Одной из основных проблем при выращивании молодняка сельскохозяйственных животных является иммунный дефицит [4, с.64].

При выборе источников получения тех или иных кормов, определении структуры посевов кормовых культур производится оценка эффективности в условиях предприятия. Рассчитывают средние показатели за 3-5 лет урожайности, ц к.е., переваримого протеина с 1 га, себестоимости 1 ц к.е., затраты труда на 1 ц к.е., ч/ч. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Экономическая эффективность производства кормовых культур

Культуры	Выход продукции с 1га				Себестоимость 1ц, руб.			Затраты труда на 1ц, ч/ч			
	физ. массы	к.е.	п.п.	кпе	физ. массы	к.е.	кпе	физ. массы	1га	к.е.	кпе
Ячмень-зерно	37,3	44,0	3,0	37	433,0	366,9	436,5	0,41	15,3	0,03	0,41
Кукуруза-зерно	43,6	71,5	3,1	51,2	576,7	430,4	366,5	0,08	3,49	0,05	0,7
Кукуруза на силос	162	30,8	2,3	26,9	96,8	509,5	582,9	0,04	6,48	0,21	0,24
Люцерна на сено	34,3	15,8	1,8	16,9	239,9	521,5	486,9	0,25	8,57	0,54	0,51
Суданская трава на зеленый корм	94,9	16,1	3,9	27,6	95,3	560,6	327,7	0,04	3,61	0,22	0,13

Наиболее эффективно производство суданской травы на зеленый корм, обеспечивающее наибольший выход кормопротеиновых единиц с 1 га, и наименьшие затраты труда и средств на 1ц кпе.

Главным путем увеличения производства кормов является повышение урожайности кормовых культур на основе интенсификации кормопроизводства – подбора кормовых культур, наибольший выход кормовых единиц с каждого гектара посева, улучшение агротехники возделывания кормовых культур, расширения внесения удобрений.

Анализ структуры кормов показывает, что качественным недостатком концентрированной группы кормов является все еще низкая

доля в их составе комбикормов. Удельный вес комбикормов (по питательности) в составе концентрированных кормов колеблется в пределах 4-6%. Следствием этого является то, что 94-96% зернофуража скармливается в натуральном виде, что зоотехнически необоснованно, а экономически не выгодно.

Важным источником пополнения белка в кормах является рапс. Семена рапса содержат 18-22% белка, 40-44% масла. Эта культура может использоваться в виде зеленой массы, силоса, гранул, шрота и жмыха.

Площадь озимого рапса 227 га, урожайность культуры 17,6 ц/га. В структуре затрат доля на минеральные удобрения составляет 36,35%. Трудоемкость производства 4.40 ч/ч на 1 га, материалоемкость 0,80, окупаемость затрат 124,6%.

Важными источниками снижения себестоимости производимой продукции являются совершенствование управления производством, повышение организационных и экономических факторов производства. Главным финансовым показателем деятельности предприятия является рентабельность [1, с.451].

Наряду с урожайностью кормовых культур важное значение в удешевлении кормов, снижении себестоимости кормовой единицы имеет механизация кормопроизводства и кормоиспользования. Затраты на приобретение средств механизации окупаются в первые 1-3 года.

Литература:

1. Диденко Ю.С., Лепехина Д.А., Владимирова А.В. Оценка финансового состояния сельхозпредприятий Ростовской области Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 30. С. 451-455.
2. Жигайлов В.Ф., Гартованная О.В., Мишустина Т.Н. Современное состояние племенного и товарного животноводства Ростовской области В

сборнике: Инновационные пути развития АПК: проблемы и перспективы материалы международной научно-практической конференции: В 4-х томах. пос. Персиановский, 2013. С. 35-37.

3.Чопорова Н.В., Шубина Т.П. Возрастная морфология желудка норок при различной степени двигательной активности Ветеринарная патология. 2014. № 1 (47). С. 39-45.

4.Шубина Т.П., Чопорова Н.В.Морфология некоторых лимфоидных органов у свиней в постнатальном онтогенезеВетеринарная патология. 2015. № 1 (51). С. 64-68.

5.Яковенко А.В., Жигайлов В.Ф.Способы и пути улучшения использования земельных ресурсов на сельскохозяйственных предприятияхВ сборнике: Актуальные проблемы аграрной экономики Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Главный редактор Клименко А.И.. 2014. С. 83-86.