

УДК 631/635

**ХАСЯНОВ ОЛЕГ РЕНАТОВИЧ**

кандидат исторических наук, заведующий кафедрой  
философии и истории Ульяновская ГСХА

**НУРЕТДИНОВА ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА**

кандидат экономических наук, доцент кафедры  
«Экономика, организация и управления на предприятии»

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ СПК ИМЕНИ Н.К. КРУПСКОЙ<sup>1</sup>**

*В данной статье рассматривается эффективность использования земельных ресурсов на примере СПК имени Н.К. Крупской. Оценка состояния землепользования проводится на основе расчета натуральных и стоимостных показателей.*

**Ключевые слова:** *землепользование, эффективность использования земли, натуральные показатели, стоимостные показатели, земельные ресурсы*

Оценка уровня использования земельных ресурсов является важной задачей каждой сельскохозяйственной организации. Эффективное использование земли обеспечит выход максимума продукции с каждого гектара земли при минимальной себестоимости данной продукции. С целью осуществления контроля за эффективностью землепользования необходим точный учет земель, находящихся у предприятия.[1] Состав и структура земельных ресурсов СПК имени Н.К. Крупской приведены в табл. 1.

---

<sup>1</sup> Исследование осуществлено при финансовой поддержке РГНФ и правительства Ульяновской области. Грант № №15-12-73004 «Эффективность использования земельных угодий в России: история и современность (На материалах Симбирской губернии и Ульяновской области)».

Анализируя таблицу 1, можно сделать вывод о том, что на исследуемом предприятии наблюдается увеличение общей земельной площади к отчетному году на 21 га, в связи с появлением у предприятия приусадебных участков, площадь пашни и остальных земельных ресурсов не изменяется. Общая земельная площадь данного хозяйства в 2012 г. составляет 36831 га, в 2013 она равна 36852 га, площадь пашни остается неизменной и составляет 31012 га, ее удельный вес в общей площади земельных ресурсов 84 %. Из вышеперечисленного можно сделать вывод, что использование земель производится экстенсивным способом производства. [2]

Таблица 1 – Состав и структура земельных ресурсов и сельскохозяйственных угодий в СПК имени Н.К. Крупской.

Показатели	2012 г.			2013 г.		
	Площадь, га	Структура, %		Площадь, га	Структура, %	
		С/х. угодий	Зем. ресурсов		С/х. угодий	Зем. ресурсов
Общая земельная площадь – всего, в т.ч.:	36831	х	100	36852	х	100
Всего с/х. угодий, из них:	35489	100	х	35489	100	х
пашня	31012	87,4	84,2	31012	87,4	84,1
сенокосы	146	0,4	0,4	146	0,4	0,4
пастбища	4303	12,1	11,7	4303	12,1	11,7
многол. насаждения	28	0,1	0,1	28	0,1	0,1
Лесные массивы	215	х	0,6	215	х	0,6
Древесно-кустарниковые растения	443	х	1,2	443	х	1,2
Пруды и водоемы	90	х	0,2	90	х	0,2
Приусадебные участки	-	х	-	21	х	0,1
Прочие земли	594	х	1,6	594	х	1,6

Экономическая эффективность использования земли характеризуется сопоставлением результатов сельскохозяйственного производства с площадью или стоимостью земли. Существует множество показателей, характеризующих эффективность использования земли, основными из них являются стоимостные, но также применяются и натуральные показатели. [3]

Проведем расчет натуральных показателей на примере СПК имени Н.К. Крупской в табл. 2.

Таблица 2 – Расчет натуральных показателей эффективности использования земли.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2013 в % к 2012
Произведено, ц:			
А) на 100 га пашни:			
Зерна	1091,8	1605,6	147,1
Картофеля	1,1	0,3	27,3
Овощей	6,6	7,7	116,7
Б) на 100 га с/х. угодий, ц:			
Прирост КРС	16,6	13,8	83,1
Молока	246,6	250,0	101,4

Исходя из данных таблицы 2, следует, что отмечается значительное снижение производства картофеля (на 72,7 %) на 100 га пашни по сравнению с 2012 годом. Производство зерна и овощей на 100 га пашни увеличилось на 47,1 % и 16,7 % соответственно. Также произошло незначительное увеличение производства молока на 100 га с/х. угодий и в 2013 году составило 250 ц. Что касается прироста КРС на 100 га с/х. угодий, произошло уменьшение данного показателя на 16,9 %.

К натуральным показателям также относят урожайность сельскохозяйственных культур [2], которую рассмотрим на примере СПК имени Н.К. Крупской в табл. 3.

Таблица 3 - Урожайность с/х культур.

Показатели	2012	2013	%, 2013 к 2012
Зерновые и зернобобовые всего, в т.ч.:	27,1	43,1	159,0
Озимые	17,5	48,2	в 2 раза
Яровые	35,5	37,1	104,5
Зернобобовые	34,4	29,9	86,9

По данным таблицы 3 видно, что урожайность всех культур в 2013 году повысилась по сравнению с 2012 годом, кроме зернобобовых. Урожайность зернобобовых составила 29,9 ц/га, что ниже уровня урожайности озимых в 2012 году на 13,1%. Значительнее всех остальных культур повысилась урожайность озимых, которая в 2013 году достигла уровня урожайности в 2 раза выше, чем в 2012 году.

Как уже отмечалось ранее, одними из показателей использования земли являются стоимостные. Проведем их расчет на примере СПК имени Н.К. Крупской в табл. 4.

Анализируя данные таблицы 4, следует отметить, что к 2013 году в целом по хозяйству уменьшается производство валовой продукции на 100 га с/х угодий и пашни (на 53 тыс. руб. и 60,7 тыс. руб. соответственно). Это может быть связано с неурожаем или плохой всхожестью семян. Производство товарной продукции по хозяйству в целом также имеет тенденцию к снижению, в основном причиной послужило снижение валовой продукции по растениеводству. Следует обратить внимание, что в 2013 году наблюдается увеличение прибыли на 100 га с/х. угодий и пашни по растениеводству (на 87,7 тыс. руб. и 86 тыс. руб. соответственно). Несмотря на это в 2013 году по животноводству наблюдается убыток, который привел к уменьшению прибыли в целом по хозяйству в 2013 году по сравнению с 2012 годом.

Таблица 4 – Расчет стоимостных показателей эффективности использования земли.

Показатели	По хозяйству		По животноводству		По растениеводству	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013
А) приходится валовой продукции, тыс. руб. на 100 га:						
с/х угодий	1334,6	1281,6	574,6	720,6	560,1	671,6
пашни	1527,3	1466,6	657,6	824,6	641,0	768,5
Б) Товарной продукции, тыс. руб. на 100 га:						
с/х угодий	1208,1	1184,1	560,2	667,8	399,3	248,8
пашни	1382,4	1355,0	641,1	764,3	456,9	284,7
В) Прибыли (убытка), тыс. руб. на 100 га:						
с/х угодий	126,6	97,5	63,6	-22,4	71,0	158,7
пашни	144,9	111,6	72,7	-25,6	81,3	167,3

Исходя из рассчитанных выше таблиц, можно сделать вывод о том, что располагаемые предприятием площади используются недостаточно эффективно и необходимо предпринять соответствующие меры по рационализации использования земельных ресурсов. К таким мерам относятся мероприятия по сохранению и улучшению плодородия почв, рациональное использование земельного участка в соответствии с его целевым назначением, все это приведет к более эффективному использованию земельных ресурсов.[4]

#### Список используемой литературы:

1. Алпатов А.А. Методика анализа эффективности землепользования/ А.А. Алпатнов // Материалы международной научной конференции «Современные технологии управления-2014». Россия. Г. Москва. – 2014. – с. 1974-1985.
2. Долматова О.Н. Анализ эффективного использования земель сельскохозяйственными организациями в Горьковском районе Омской области/ О.Н. Долматова, Ю.М. Рогатнев // Вестник АГАУ . 2013. №11 (109) – с. 142-147.

3. Мишина З.А. Эффективность использования земельных ресурсов в хозяйствах всех категорий Нижегородской области./ З.А.Мишина // Вестник НГИЭИ. 2011. - № 2 (3) . с. 58-77.

4. Хамзин И.И. Стимулирование эффективного землепользования в механизме реализации программы развития сельского хозяйства региона // Вестник Ульяновской ГСХА . - 2012. - №1 (17) – с. 166-171.